

RESISSSTE

Voz del movimiento democrático del magisterio en Chihuahua.



RECHAZO A LA PRIVATIZACIÓN DE LA ESCUELA

“En lugar de una educación conducida por empresarios, una educación democrática, conducida con la participación de todos...”

(HUGO ABOITES)

CONSEJO EDITORIAL

Cuauhtémoc: Mario Hernández.
Delicias: Jesús Manuel Hermosillo.
Jiménez: Sergio Reyna
Camargo: Hermelinda Bañuelos
Chihuahua: Alba Núñez
Juárez: Gema Romano
Guerrero: Daniel Rodríguez
Meoqui: Jaime Rodríguez
Parral: Julia Enríquez

Por acuerdo de la Asamblea Estatal del Resissste celebrada en Guachochi el 29 de noviembre del 2008, la impresión de la revista será de carácter rotativo, y estará a cargo de la región de Juárez en esta etapa del movimiento.

DISTRIBUCIÓN

Está a cargo de cada uno de los militantes y simpatizantes del movimiento **RESISSSTE** en cada región del estado.

SOSTENIMIENTO

La revista se solventa con la aportación de toda persona que adquiera la publicación.

APORTACIONES DE ARTÍCULOS

Todo maestr@ que desee y quiera enviamos un artículo, lo puede hacer a la siguiente dirección de correo electrónico: revistaresissste@yahoo.com.mx

Índice

Editorial		
	Región Juárez	1
Perspectivas de la reforma a la educación en México		
	Noel Antonio García Rodríguez	2
Repensar el camino		
	Rosalío Morales Vargas	7
Del charro mexicano ranchero al "líder charro" que vende derechos Obreros al gobierno		
	Pedro Echeverría	8
La desaparición de la Filosofía en la reforma de la SEP		
	Gabriel Vargas Lozano	9
La educación superior técnica y los candidatos		
	Renato Rosas	10
Los descabezados		
	Ernesto Casillas Canales	12
Organización y resistencia magisterial		
Rincón del Inge De las Casas		
	De las Casas	14
Hacia el Foro de vivienda del Movimiento RESISSSTE		
	Región Jiménez	15
Maquiavelo y los soldados en Juárez		
	Profra. María Elena Ostos	18
Despliegado de la sección XXII del SNTE sobre la conformación del SNTDSE		
		19
Tipos de maestros		
	Ailed Karime Núñez Bautista	20
Saucillo: Una batalla más		
	Consejo Estudiantil	21
¿Cuánto gana un diputado federal?		
		23
Poesía		
	Lucho y Rosalío	24
Libro ResISSSTE		
	Valentín Cardona	25

Resissste es la revista del movimiento de maestr@s que nos hemos organizado en el estado de Chihuahua para abrogar la ley del Issste, democratizar a nuestro sindicato y luchar por la defensa de la Escuela Pública.

La revista tiene como objetivos abrir canales de comunicación, información y análisis con la base magisterial y demás sectores de la población interesados en transformar las condiciones de vida de nuestro pueblo.

Intentamos publicarla bimestralmente con un tiraje de 2 mil ejemplares para todas las regiones del estado.

Visita nuestras páginas Web en construcción:

<http://resissste.jimdo.com>

<http://resissstechihuahuademocracia.blogspot.com>

¡PORQUE LA LUCHA ES JUSTA, QUE LA VICTORIA SEA DE TODOS!

EDITORIAL

En nuestro país acabamos de ser testigos de un proceso electoral caracterizado por el despilfarro económico, que en tiempos de crisis, es una bofetada que indigna y que obliga a todo ciudadano consciente a participar activamente en la transformación de nuestra patria. La “Danza de los Millones” de las elecciones de la democracia burguesa no convenció a un pueblo que está desencantado de la demagogia barata de los candidatos, de su falta de propuesta y compromiso para resolver los problemas de los trabajadores. Quinientos nuevos diputados, la mayoría de extracción priísta, ocuparán los curules de San Lázaro (*¡el dinosaurio ha despertado!*) para seguir aprobando reformas al vapor que tienden a privatizar desde el petróleo hasta la educación afectando directamente a los trabajadores y beneficiando a los dueños del capital financiero.

En el campo educativo, iniciamos el nuevo ciclo escolar con la “novedosa” noticia que empezaremos en el nivel de primaria con el enfoque de competencias, mismo que desde nuestra perspectiva tiende a deshumanizar a nuestros alumnos y formarlos para que en un futuro pasen a ser los obreros calificados que las empresas maquiladoras necesitan.

La educación media superior sufre un atentado al quitar la Filosofía de los planes y programas de estudio, al menos así lo establece la RIEMS (Reforma Integral de la Educación Media Superior), ya la UNAM alzó su voz para rechazar la reforma aludiendo a su autonomía y cuestionando el por qué no se considera la filosofía y las humanidades como área específica. En respuesta Miguel Székely (Srio. De Educación Media Superior), afirmó que la UNAM, por no participar en la RIEMS, quedará fuera de estímulos como becas, inversión en infraestructura y los programas para formación y titulación de docentes y de directores, ya que dichos apoyos serán preferentemente para las instituciones que sí participen en la reforma. Este atentado es parte de la estrategia de los organismos financieros internacionales para dismantelar y privatizar la escuela pública.

En el terreno sindical a nivel nacional, nos encontramos que el hijo de Carlos Jongitud Barrios y el ex-operador financiero de Elba Esther Gordillo, Noé Rivera, con apoyo de gobernadores priístas, panistas y de Joel Ayala (impulsor de la nueva Ley del ISSSTE y líder de la FSTSE), formaron el Sindicato Nacional Democrático de Trabajadores al Servicio de la Educación (SNDTSE) y tienen como objetivo “pelearle el contrato colectivo de los trabajadores a la Gordillo”. Para los docentes que siempre hemos luchado por la democratización de nuestro sindicato, nos queda claro que estos nuevos impulsores de la pulverización del SNTE muy conocidos en el país por sus prácticas corporativas y antidemocráticas obedecen a intereses muy distintos a los de los trabajadores de base. Sostenemos que el sindicato debe ser un arma de lucha de los trabajadores y que es un compromiso de todos luchar por su democratización, tal y como lo están haciendo secciones completas como Oaxaca, Michoacán, Zatecas, Guerrero, Morelos, Puebla y todos los docentes que nos hemos estado movilizandando en el país para tumbar la Nueva Ley del Issste y la Alianza por la “Calidad de la Educación” impulsada por Calderón y la cacique Elba Esther.

En la presente publicación, compañeros de la resistencia abordan los temas anteriores entre otros, con el propósito de informar, generar corriente de opinión y organizarnos para fortalecer el movimiento estatal y nacional.

En el RESISSSTE refrendamos nuestro compromiso de seguir avanzando a paso de vencedores en la defensa de la escuela pública, los derechos laborales y la construcción de una patria diferente.

Perspectivas de la reforma a la educación en México ¹

Reporte de la conferencia del doctor Hugo Aboites



El 20 de junio pasado, el doctor Hugo Aboites dictó una conferencia en la ciudad de Chihuahua sobre las perspectivas de la reforma educativa en nuestro país, el papel de los maestros, los estudiantes y las comunidades. Este escrito es un reporte de las ideas expresadas por el conferencista -no una reseña, que sería motivo de un trabajo diferente-, con el fin de difundirlas y ojalá propiciar la reflexión entre las y los profesores

que no pudieron presenciar la conferencia.

En relación con las reformas a la educación en México, Hugo Aboites, rechaza la proclividad a llamarle “reforma” a cada uno de los acuerdos que la Secretaría de Educación Pública impulsa con pretensiones de cambiar algo en la educación. Prefiere hablar de reforma en un sentido poco común: como una transformación general, profunda, que redefine lo que se entiende por educación en un momento dado en un país. Así, después de la revolución mexicana, se identifican tres grandes reformas: dos de ellas palpables, claramente delimitadas, ya ocurridas o en curso –en el caso de la segunda-, y una tercera reforma en ciernes, de la que existen proyectos, esbozos e ideas que no se han articulado todavía, pero que ponen de relieve formas distintas de concebir un cambio educativo de fondo.

La primera gran reforma

En una época de nuestro país, en sólo 20 años, México fue capaz de conseguir que la educación se convirtiera en un proyecto nacional, a diferencia de lo que había ocurrido en los años anteriores, en los que existían sistemas y proyectos educativos estatales desarticulados y profundamente desiguales. En ese período, el total de estudiantes de todos los niveles creció en un 125 por ciento, el número de escuelas aumentó en 61 por ciento y el número de maestros creció en un 423 por ciento. Se trata de los años posteriores a la revolución mexicana, de 1925 a 1945: la etapa de creación y consolidación del sistema educativo mexicano, cuyos efectos se extienden hasta finales de la década de 1970. Como producto de esta gran reforma, miles de jóvenes de las clases medias y algunos de la clase trabajadora lograron el acceso a la educación superior y ésta se convir-

tió en un mecanismo de relativa pero valiosa movilidad social. La realización de esta gran transformación educativa puede explicarse por varias razones:

a) En primer lugar, por la enorme expectativa social con respecto a un futuro mejor después de la revolución mexicana; una expectativa de mejora en las condiciones de vida de la población a la que la clase política del país estaba obligada a responder, como condición para atenuar el riesgo de que algunos grupos sociales optaran por volver a las armas.

b) En segundo lugar, hubo una profunda transformación en la base económica del país: la reforma agraria, la nacionalización del petróleo, la creación de infraestructura a nivel nacional, el surgimiento de una industria nacional protegida, la limitación a las inversiones extranjeras, la creación masiva de empleos...

c) En tercer lugar, se creó también un fuerte aparato legal, judicial y asistencial, para dar cumplimiento a las promesas de la revolución en cuanto a una distribución más justa del ingreso y la protección general de los sectores más desfavorecidos de la población. El sistema educativo nacional viene a ser parte de ese conjunto de instituciones.

d) En cuarto lugar, se trata de la creación de un sistema educativo que contiene elementos que se convierten en fuerza impulsora de su crecimiento y mejoría, como es el caso del magisterio nacional, que representa la materialización de la responsabilidad del estado en educación. No se trata solamente de disposiciones en la constitución y en las leyes, sino de la habilitación de centenas de miles de maestros distribuidos en miles de escuelas en todo el territorio nacional, encargados de hacer cumplir esa obligación del Estado con la sociedad. Otro elemento es el de la gratuidad de la educación, que denota el carácter prioritario de la misma para el Estado; la gratuidad significa que la educación se concibe como un asunto público, que trasciende los intereses y las preferencias particulares de los individuos. Así, la relevancia de la educación hace de la escuela el centro de la vida comunitaria, el lugar para aprender y organizar el ejercicio de los otros derechos de la población (laborales, agrarios, etc.); y la demanda por la carrera de maestro significa al mismo tiempo crecimiento del sistema y oportunidad de movilidad social para muchas familias.

e) Un quinto elemento que explica la importancia de esta gran reforma es la fuerte y clara identidad del maestro, con cuatro rasgos fundamentales: como materialización de la responsabilidad educativa del Estado que ya se ha dicho; como defensor del derecho de los niños y jóvenes a educarse; como una fuerza social y política progresista; y como fuerza organizada sindicalmente.

¹ Reporte elaborado por Noel Antonio García Rodríguez

El dinamismo de la educación generado con esta gran reforma fue tan fuerte que todavía a fines de los años 70 la educación mexicana era sumamente vigorosa, a pesar del burocratismo que se había venido apoderando de la SEP y del corporativismo que hizo presa del magisterio a partir de la creación del SNTE. Entre 1970 y 1979, por ejemplo, la matrícula de la UNAM pasó de 90 mil a 290 mil estudiantes; en el nivel básico, la población estudiantil se duplicaba cada diez años y el número de escuelas crecía considerablemente.

De hecho, la educación se convirtió en el eje fundamental de un proyecto de nación —el capitalismo nacional o el “Estado de bienestar”, como suele llamársele—, que hizo posible el desarrollo de la industria mexicana y la construcción de otros acuerdos sociales que reeditaron importantes beneficios y privilegios para los sectores empresariales nacionales (como energía barata, mano de obra calificada, seguridad laboral, estabilidad política, etc.), y en contraparte, los sectores más amplios de la población podían acceder a derechos mínimos como la educación, seguridad social, un pedazo de tierra, derechos laborales y cierto grado de participación política. Desde luego que ese pacto nacional distaba mucho de ser justo: la pobreza en el campo no se resolvió, los salarios de obreros y empleados se desplomaron en aras del crecimiento, la oportunidad de acceso a la educación fue con mucho insuficiente, y movimientos sociales como el de 1968 pusieron en evidencia la precariedad de los derechos civiles en el país.

A pesar de las inequidades, el pacto social se mantuvo y la educación siguió creciendo hasta el inicio de la década de los ochenta, pero la petrificación burocrática de la SEP, el deterioro salarial de los maestros y la subordinación corporativa de su sindicato contribuyeron decisivamente a provocar una crisis social y educativa. Las y los maestros se rebelaron en las décadas de los años cincuenta, de los sesenta —junto con los estudiantes de la UNAM y el IPN—, de los setenta, y en 1979 crearon la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), instrumento de lucha por un mejor salario y democracia sindical. Al mismo tiempo, el proyecto pedagógico mostró evidentes signos de crisis, como una educación anquilosada, burocratizada y poco relevante, que se volvieron más visibles en el contexto de la profunda crisis económica que desembocó en la

incapacidad del gobierno para cumplir con el pago de la deuda externa en 1982.

La segunda reforma

La respuesta que se dio a la crisis económica alcanzó de manera inmediata a la educación y la sumió en una crisis peor de la que se había incubado a lo largo del siglo. En los 20 años que van de 1985 a 2005 se adoptaron medidas en educación que arrojan un saldo dramático. Entre los efectos de tales medidas destacan los siguientes:



* No sólo el salario de los maestros de todos los niveles se redujo a la mitad, sino que por primera vez desde los años treinta, la matrícula en educación primaria disminuyó en un millón de estudiantes (entre 1985 y 1994 cayó de 15.4 a 14.4 millones, según datos de la SEP), a pesar de que la población infantil seguía y sigue creciendo.

* De 1985 a 1995, hubo una reducción a la mitad del presupuesto educativo, subordinado a los vaivenes de los compromisos relacionados con la deuda externa.

* La matrícula de primer ingreso a la educación superior prácticamente se estancó durante la década de 1985 a 1995; y desde 1985 hasta después del 2000 no se creó alguna nueva universidad en el país, salvo las universidades tecnológicas; es decir, no se creó alguna universidad de docencia, investigación y difusión de la cultura.

* Con sólo el 23% de jóvenes en edad universitaria matriculados en una institución de educación superior, México se coloca en los últimos lugares de cobertura en educación superior entre los países latinoamericanos, después de haber sido un país ejemplar en la región por su compromiso con la educación. Mientras en 1982 se estimaba en 8 millones el número de jóvenes de entre 16 y 24 años que no estaba inscrito en alguna escuela, para el 2002 el número de excluidos había aumentado hasta alrededor de 16 millones.

* Hay un deterioro imparable en la calidad de la educación a partir de 1985, y como el signo de la reforma de esta época es el de privatizar, ese deterioro se profundizó con el surgimiento de miles de escuelas privadas de nivel superior de muy baja calidad (las escuelas privadas de buena calidad en el nivel superior son demasiado pocas).

* Hay una enorme desigualdad en el presupuesto que se asigna a las universidades públicas, derivada ya no sólo de la realidad, que siempre ha existido, sino ahora a través de un concepto que justifica esa inequidad y que es el de “calidad”, en torno al cual se crea un círculo vicioso que consiste en otorgarle mayor presupuesto a las instituciones que ya tienen mayores recursos y son más exitosas. Con este criterio, mientras algunas universidades públicas reciben alrededor de 80 o 90 mil pesos por estudiante al año, otras reciben alrededor de 10 mil pesos por ese concepto. Esta desigualdad de recursos entre instituciones públicas ocurre también en las escuelas de educación básica, justificada por el uso del concepto de calidad que ahonda las diferencias entre las escuelas asentadas en áreas “residenciales” y las que se ubican en colonias humildes.

* El deterioro de la calidad de la educación se observa también en la insistencia reciente en el estudio de las competencias, no en las visiones amplias de la realidad, en los procesos de conocimiento que no tienen fin, sino en la adquisición de cápsulas de habilidades y conocimientos muy precisos que se supone necesita el niño para vivir y trabajar. Con frecuencia se trata de conocimientos totalmente ajenos a la

realidad del ambiente vital del estudiante; se privilegia el uso mercantil y consumista del conocimiento, alejado de la problemática social, las desigualdades, los desafíos de las familias y de la sociedad. Esto deteriora la educación, pues el estudiante puede salir del curso o del nivel escolar “bien preparado” para trabajar, para cumplir, para estudiar y obedecer las reglas que otros ponen, pero no para aprender los usos sociales relevantes del conocimiento, no para analizar y discutir la vida en sociedad ni para organizarse y tomar decisiones sobre la conducción de su comunidad o su país. Eso le corresponde a otra gente.

* Otro mecanismo que complementa el deterioro de la calidad educativa son los exámenes estandarizados tan en boga en estos años, que se han instituido no sólo para evaluar el aprendizaje del niño, sino para supervisar y sancionar el trabajo docente, con preguntas de opción múltiple que aseguran que el estudiante ha aprendido el tipo de conocimiento y de respuesta que interesa a quienes elaboran el examen, lo que convierte a estos en hacedores también del programa de estudios, pues sabiendo los maestros el tipo de preguntas que contiene el examen, indudablemente

van a emplear una buena parte del tiempo preparando a los estudiantes para que contesten esas preguntas -algo que empobrece terriblemente la educación.

Sorprende que esta idea de estudiar para el examen se haya convertido en política educativa: el objetivo número uno del Programa Sectorial de Educación de este sexenio es aumentar de 79 a 82 el porcentaje de estudiantes con un logro académico al menos elemental en la prueba ENLACE (los niveles de la prueba son insuficiente, elemental, bueno y excelente).

Este desastre en la educación que ocurre de 1985 a 2005 (caída de la matrícula, los presupuestos, la calidad de la educación, la posibilidad real de educación para todos los jóvenes, etc.), se explica, en primer lugar, porque hay una transformación profunda y desigual de la economía en el país: mientras en algunas entidades del norte un segmento de la población tiene una forma de vida semejante a la de sus contrapartes de las ciudades del sur de los Estados Unidos, en otras entidades del centro y sur del país se vive una realidad muy distinta; pero se supone que la realidad de aquel segmento de la sociedad en los estados del

norte es el paradigma de lo que debe ser el desarrollo del país; se habla de la “prosperidad” de Cd. Juárez o Tijuana como ejemplo de lo que debe ser el desarrollo nacional.

En segundo lugar, el desastre en educación se explica por el proceso de desmantelamiento de los referentes legales que fundamentaban la distribución de cierto bienestar en el país. La nueva ley del ISSSTE es sólo un ejemplo de la cadena de desmantelamiento de leyes e instituciones que protegían derechos de la población, que se suma a la comercialización del ejido con la reforma al Art. 27 constitucional y a la mercantilización legal de la educación básica que inició con las reformas al artículo 3º en los años 90, cadena a la que se agregará la anunciada nueva ley laboral, que cambiará radicalmente la forma en que se contrata a las personas, los derechos a la asociación, el derecho a la huelga, las responsabilidades patronales y las condiciones laborales en su totalidad, en perjuicio de las y los trabajadores.

Para salir de la crisis económica de la década de 1980, se optó por seguir las recomendaciones de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI),



con el fin de obtener préstamos y otros apoyos para el pago de la deuda. Tales recomendaciones enfatizaban la reducción del gasto público (educación, salud, vivienda, seguridad, etc.), la venta de empresas del Estado, los topes salariales, la liberación de precios, y la creación de incentivos para la inversión extranjera. El modelo maquilador de desarrollo nacional y el desmantelamiento de las leyes e instituciones protectoras de los sectores más pobres responden a las condiciones y exigencias de los organismos financieros internacionales y de las agrupaciones empresariales del país.

En ese marco de respuesta a la crisis ocurre una dramática transformación del sentido y orientación del sistema educativo nacional, que obedece al cambio de fondo en las instancias de toma de decisiones, y de manera general puede resumirse en el desmantelamiento del sistema educativo que se venía construyendo desde las grandes decisiones adoptadas en la década de 1920. La educación quedó subordinada a los compromisos del gobierno mexicano con el FMI y la banca internacional. En 1989 el Banco Mundial asume más abiertamente el papel de conductor de la educación, sobre todo en educación superior. Si-



guiendo sus recomendaciones, para reducir el gasto público se adoptaron diversas medidas que dan cuerpo a la segunda gran reforma educativa y tienen los efectos que se han señalado; pero ya no es el gobier-

no ni mucho menos las clases populares quienes deciden el rumbo de la educación nacional.

Además de los organismos y bancos internacionales -ya abierta la puerta-, la Confederación Patronal Mexicana (COPARMEX) también dicta condiciones: en 1988 presenta al entonces presidente Salinas de Gortari una agenda de los cambios que a su parecer deben hacerse en la educación: descentralización, seguridad y garantías para los inversores privados, cambios al artículo 3º, etc., cambios que pronto se ven traducidos en acciones del gobierno. En 1990 se firma un pacto entre varios organismos empresariales

mexicanos en el que el gobierno federal garantiza al sector empresarial que toda nueva universidad tecnológica que se abra será sostenida con recursos del Estado, pero conducida de manera conjunta por representantes de los empresarios y funcionarios públicos. En 1992, en la firma del TLC se establece que el Estado mexicano puede seguir conduciendo la educación nacional, pero en forma que no sea un obstáculo para el comercio internacional de servicios educativos. En 1996 México solicita su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y se le condiciona su ingreso a la aplicación de un examen y al cumplimiento de una serie de condiciones entre las que se incluyen políticas educativas.

En esta segunda gran reforma se acuerda que la conducción de lo educativo en México será a cargo de los organismos financieros mundiales y del empresariado nacional. Bajo su tutela, se piensa a la educación desde los valores de la empresa: el individualismo, la competencia -para ocupar una beca, para ingresar a la universidad, para obtener presupuesto...-, el valor del dinero como el gran motivador del ser humano ("la gente se mueve más por la codicia que por el poder"). Una visión de lo educativo que pretende convertir a todos los actores de la educación en pequeños empresarios, con compiten entre sí para ganar puntos, que ganan puntos por cada competencia que certifican y que emprenden sólo las acciones que les van a reeditar puntos. Esta visión empresarial olvida que muchos profesores trabajan porque se sienten comprometidos con su profesión, y que exigen un salario digno, pero sin estar calculando todos los días y todo el día cuántos puntos o cuánto dinero les dará la ayuda extra a un estudiante o la participación en una ceremonia, por ejemplo.

Se instaura el valor del mercado como referencia del proceso educativo. El mercado es el gran educador, entonces "¿para qué enseñarles a los jóvenes filosofía o historia si eso no les sirve de nada?" Se hace un listado de competencias que los empresarios consideran necesarias. Se olvida que la educación es la construcción de ciudadanos, de sujetos sociales, también futuros asalariados, pero conocedores de su historia, de sus derechos y de la problemática de su comunidad y de su patria. Los cambios educativos se imponen de manera autoritaria: las iniciativas últimas surgen sin consulta alguna a los trabajadores ni a la población, como en una empresa, en la que poco o nada importa qué piensan los trabajadores. Impera la idea de que así debe ser en la educación. La participación social que se impulsa desde la óptica empresarial reconoce el derecho de los empresarios a participar en las decisiones educativas, pero no el de los maestros ni los padres de familia o los estudiantes. Hay también un cambio en la concepción del derecho a la educación: "la gratuidad no significa que no se tenga que pagar".

El proceso de encumbramiento de un sector de la sociedad como el gran decisor ha significado la descalificación de los otros sectores: hoy los estudiantes y los maestros son desprestigiados constantemente con epítetos excluyentes y discriminatorios. La reforma



educativa en curso pretende imponer un profundo cambio en la identidad de los maestros y de los estudiantes, y no hay algo más importante para un grupo social que la identidad, por ello es entendible la resistencia de las y los maestros, que se niegan a ser operadores de escuelas de capacitación para el trabajo o empleados de una nueva empresa nacional con sucursales en cada escuela. En el mismo sentido, los estudiantes no quieren ser productos, usuarios, clientes, y en el peor de los casos, "capital humano".

La tercera reforma en perspectiva

Frente al modelo de educación empresarial y mercantilista impuesto en el país a partir de los años ochenta, en distintos momentos y latitudes se han presenciado rebeliones que muestran rasgos de la que puede ser una tercera reforma educativa trascendente:

a) En 1994, la rebelión de los indígenas en Chiapas: a los 4 años de haberse levantado en armas, las comunidades zapatistas crearon su propio sistema educativo, con sus escuelas, maestros, bibliografía y materiales pedagógicos; un sistema que tiene ya su preparatoria y la "Universidad de la Tierra". Una reforma que reconoce la diversidad, las diferentes lenguas, costumbres, intereses e identidades étnicas o regionales.

b) Una segunda rebelión es la de 1999 en la ciudad de México, protagonizada por los estudiantes de la UNAM contra la desaparición de "los que no son mejores". Puso de manifiesto que alrededor de las universidades hay diversos mecanismos de exclusión. También tuvo una expresión educativa muy interesante, que consistió en la creación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), en la que se atienden las demandas contra la exclusión: totalmente gratuita, que no usa exámenes.

c) Un tercer movimiento con un importante componente

educativo radica en el gran movimiento electoral encabezado por Andrés Manuel López Obrador, que más allá de los protagonismos de carácter individual, en educación se propuso el objetivo central de crear cincuenta universidades del tipo de la UACM en el territorio nacional, además de 400 preparatorias también gratuitas.

d) Un cuarto movimiento consiste en la gran movilización del magisterio nacional contra la llamada Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), que por primera vez desde 1989 pone en apuros al pilar del corporativismo que sustenta al Estado a partir de la subordinación de los maestros; un movimiento que se caracteriza porque en cada una de las resistencias regionales se está discutiendo cómo hacer una propuesta alternativa de educación nacional.

Esta tercera gran reforma tendría rasgos que ya se avizoran: una educación plural, que busque recuperar las diversidades culturales y las lenguas originales de los habitantes del territorio nacional, que nos permita ser más tolerantes y a la vez más fuertes ante el proceso de globalización; abierta a todos, especialmente a los excluidos; de altos horizontes, de "para todos, todo", es decir, para todos el derecho a todo el conocimiento. Si la educación empresarial se concibe como una mercancía, recuperar su concepción de bien público; si ellos hablan de crear capital humano, hablamos de formar sujetos humanos y sociales; frente a una educación para los mejores, una educación para todos; en lugar de una educación conducida por empresarios, una educación democrática, conducida con la participación de todos; frente a una escuela subordinada a intereses económicos, una que atienda a los intereses de todos, incluso de los empresarios.



REPENSAR EL CAMINO

Por Rosalío Morales Vargas

Dos certidumbres cobran relevancia en el México de nuestros días: una es la percepción generalizada de que el actual gobierno es un fracaso completo que lleva la nación al desastre; otra la que advierte que en nuestro país se fortalece la necesidad y posibilidades de profundas transformaciones, tanto en el aparato productivo, como en el sistema político y en la densa urdimbre de relaciones sociales.

La bancarrota del régimen es evidente, el desmoronamiento de las instituciones del Estado ya no se puede ocultar, el crimen organizado disputa a los órganos policíacos-militares el monopolio de la violencia; como nunca, la inequidad en el distribución del ingreso ha creado franjas sociales antípodas de opulencia y miseria extrema; es decir, en la actual ruta comandada por las élites, la nación marcha al despeñadero.

La certeza de los cambios políticos posibles proviene no de apremios obsesivos de radicalismo vanguardistas, sino de la actividad y convicción profunda de considerables sectores populares, hartos de la terrible situación económica y la inaceptable exclusión política; irritados por la depredación y el saqueo de los recursos del país en beneficio de unos cuantos y absortos ante el desgarramiento del tejido social que impide la convivencia civilizada. Para grandes masas de la población un cambio de fondo se torna necesario e impostergable.

Sin embargo, la alteración del orden establecido, no se produce por la urgencia de realizarlo, ni teniendo en cuenta solo los deseos y disposición a la lucha; precisa construir los instrumentos políticos, trazar el itinerario del combate social, agrupar las voluntades dispersas, diseñar formas organizativas y contenidos programático-estratégicos viables, esbozar los contornos de la sociedad que anhelamos, ejercitar una ética incorruptible y otorgar un nuevo protagonismo a los colectivos políticos. Sin estos elementos, espera-

remos en vano el advenimiento de un nuevo estado de cosas, pues no existe un derrumbe automático de la vieja sociedad sin el concurso de los actores sociales que son el centro de los procesos transformadores.

En México, existe una carencia de instrumentos libertarios consolidados, algunos que pudieron serlo, hoy se encuentran cubiertos de herrumbre y bastante desvencijados, sirvieron durante un ciclo de luchas pero se han convertido

en verdaderas rémoras para la lid emancipadora; otros en cambio, su robustecimiento está en ciernes y precisan un trecho largo para mostrar sus potencialidades. Como un ejemplo de los primeros está el Partido de la Revolución Democrática y de los segundos el Movimiento de Liberación Nacional. Es perceptible que las avalanchas de descontento popular apenas tocan y de manera tangencial a los partidos de izquierda.

Después de la derrota electoral de la izquierda partidaria en los recientes comicios de Julio del 2009, es imperativo repensar la trayectoria y énfasis de nuestra actividad futura. Lamentablemente, a pesar del objetivo campo propicio para la acción política de avanzada, tenemos

entre nosotros también crisis de militancia y de perspectivas, no se produce aún el ansiado revitalizamiento de la vida política y el vigor teórico inherente a la imaginación rebelde no acaba de salir de su letargo, los impulsos sociales renovadores discurren por cauces alejados de los partidos y no se atiende con prontitud la crisis de participación y coordinación entre las fuerzas sociales.

Esto ha sido posible porque entre otros factores, en vez de condensar las energías sociales diseminadas, hacia objetivos comunes, se ha atendido hacia su difuminación; en lugar de estudiar y sistematizar las experiencias desperdigadas de los movimientos, hubo en el pasado reciente un embelesamiento por no mirar más allá de las sectas; los partidos, contruidos para el combate democrático y como instrumentos de la sociedad, devinieron en burocracias entre-



guistas y contemporizadoras con el régimen y al servicio de las cúpulas; en vez del desplegamiento generoso hacia el movimiento de masas imperaron intereses mezquinos y avariciosos; en lugar de abordar la lucha electoral como una batalla cultural desenajenante con participación activa de la gente y no como comparsa acrítica, ésta oscilo entre el tribalismo cicatero y el mesianismo atrabiliario.

Si nuestra meta es luchar por una sociedad donde las mujeres y los hombres sean sujetos de las transformaciones y constructores de su destino, si peleamos por un mundo mejor para todos donde exista una conciencia colectiva basada en la justicia, la democracia, la solidaridad y la libertad; es preciso empezar a construirla desde ya, en nuestras luchas cotidianas y en las organizaciones existentes, con un nuevo protagonismo de las masas populares, creando su poder desde abajo y enderezando la virulencia del pueblo hacia la conquista del poder del Estado. Debemos articular el paradigma libertario de carácter universal con componentes soportados en la historia nacional, para que de ahí emerja una sociedad mexicana emancipada.

Necesitamos proveernos de un proyecto resultante de los

aportes de las mentes más lúcidas a escala planetaria, en-
garzado con la dinámica de las luchas de nuestro pueblo explotado, con su historia, sus identidades y su cultura política. Aquí nos servirá tanto Marx como Morelos, Engels como Ignacio Ramírez, Lenin como Zapata, Gramsci como Flores Magón, El Che como Revueltas. El proyecto nacional -popular requiere solidificar el bloque social de los dominados organizado en torno a ejes clasistas, democráticos, patrióticos y populares.

La tarea de hoy es crear los espacios autónomos de poder popular, donde se haga observancia estricta de la democracia participativa, desechar las formas orgánicas socialmente inútiles, emprender un plan de acción de alcance nacional y vocación unitaria, pulir las consignas del momento, ponderar la cara de Jano al futuro y no su faz reaccionaria, realizarnos preguntas incómodas a sabiendas de que no tenemos todas las respuestas, alejarnos del dogmatismo cerril, atajar el fatalismo determinista realizando ajustes e innovaciones tácticas y nunca olvidar la sentencia de Paulo Freyre *“la práctica mecanicista es dialéctica domesticada”*.

Del charro mexicano ranchero al 'líder charro' que vende derechos obreros al gobierno

1. Quiero explicar la relación que hay en nuestro país entre líder charro y el charro mexicano de las películas para responder varios correos que me la han pedido. Muchos de mis solicitantes han expresado que para ellos el charro es un símbolo del pueblo mexicano, junto a su caballo y las canciones entonadas por grupos de mariachis. La realidad es que, después de ver las películas mexicanas y oír las canciones de Pedro Infante, Jorge Negrete, Luis Aguilar y muchos más, ha quedado claro cómo son los charros, su forma de vida, su valentía y su conducta machista. Pero no está demás reiterar que el charro es un personaje que ama la charrería que consiste en festividades en estados del centro de la República donde hombres y mujeres, vestidos con pantalones estrechos y faldas amplias, respectivamente, (con adornos muy bellos y con un elegante sombrero de amplias alas adornadas) donde se canta con voz fuerte, se laza artísticamente, se baila y se compite de diferentes formas.

2. ¿Y el “líder charro”? Este calificativo surgió en 1948, durante el gobierno de Miguel Alemán, cuando el líder ferrocarrilero Jesús Díaz de León (a quien le agradaba vestirse con el traje de charro y acudía al sindicato vestido de esa manera) se hizo secretario general del sindicato y vendió, en su oportunidad, los intereses de los obreros ferrocarrileros al gobierno alemanista. Desde entonces, conocido el gran papel sindical que habían jugado los obreros con sus movilizaciones, huelgas, así como por las represiones que habían sufrido, causó mucho enojo esa actitud entreguista. El presidente Alemán, para mantener al “charro” Díaz en la secretaría general, encarceló a los líderes de la oposición de entonces: Gómez Z (Zepeda), Sánchez Castorena y Valentín Campa. No solo se doblegó y sometió a los ferrocarrileros sino que logró el gobierno amedrentar a los demás sindicatos que se declaraban rebeldes. Así se acuñó el calificativo de “charro” para todos aquellos líderes al servicio del poder.

3. Pero aunque antes de 1948 no había aparecido ese calificativo, el “charrismo” obrero es muy viejo. Basta recordar que en 1915 el apoliticismo anarquista de la Casa del Obrero Mundial fue roto por un núcleo de intelectuales oportunistas encabezados por el pintor Dr. Atl, que entregaron la organización al carrancismo mediante un pacto para la formación de “Batallones Rojos”, integrados por obreros, con el objetivo de enfrentarlos a los ejércitos campesinos de Villa y Zapata. Este pacto, según Rosendo Salazar, fue una solemne burla al proletariado porque los líderes pervertidos, disipadores y fatuos, únicamente se dedicaron a satisfacer personalísimas vanidades. En 1918 se fundó la CROM y su líder Morones, en vez de mantener una posición independiente, llegó a formar parte del gabinete del presidente Elías Calles. En 1936 se fundaría la CTM liderada por Lombardo Toledano y con la protección del presidente Cárdenas. Con ello el corporativismo se hace presente.

4. Pero el líder “charro” más grande de México fue Fidel Velázquez, líder nacional de la CTM (la organización obrera más numerosa del país) durante 60 años, es decir hasta que falleció. Este personaje hizo y deshizo lo que quiso en la política sindical mexicana. A la cabe-

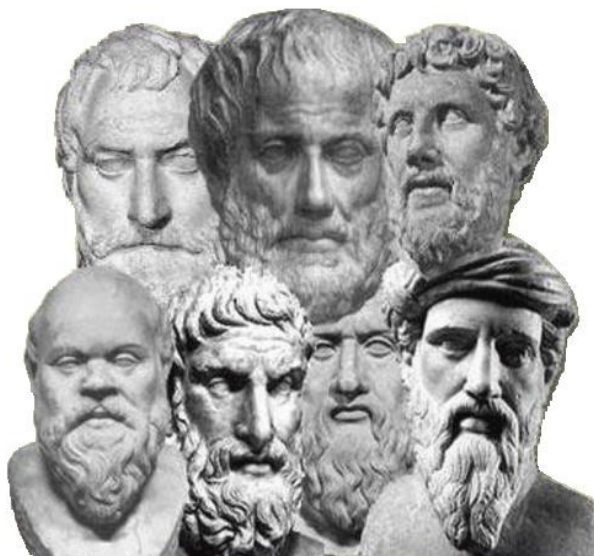
Continúa en la página 11→

La desaparición de la filosofía en la reforma de la SEP

Gabriel Vargas Lozano*

El viernes 26 de septiembre de 2008 apareció publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el Acuerdo 442, por medio del cual se establece el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) “en el marco de la diversidad”. En ese acuerdo, por primera vez en la historia moderna de nuestro país desaparecen las disciplinas filosóficas como obligatorias. La SEP, para curarse en salud dice, en una nota al pie de página, que la filosofía, la ética y la lógica son “transversales”, y “no por ello menos importantes”, y que por ello “podrán incluirse en el bachillerato, si así se considera pertinente”. La pregunta es: si “son tan importantes”, ¿por qué no figuran dentro de las disciplinas obligatorias y por qué se convierten en aleatorias y, por tanto, dependientes de la ocurrencia de algún funcionario? Pero esta incógnita se despeja en el Acuerdo 444, del 26 de septiembre de 2008, en donde ya no aparece la famosa nota y en donde se define con mayor precisión el “marco común” del SNB: las disciplinas “transversales” no tienen nombre sino una especie de “lema inspirador”. Por ejemplo, una competencia transversal se titula: “Piensa crítica y reflexivamente”, y el contenido es, entre otros objetivos: “sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva”; “ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones”, o bien, “utiliza las tecnologías de la información y comunicación”. Al leer esto me pregunto: ¿esto es pensamiento crítico? Por deformación profesional yo pensaba que éste consistía en una reflexión profunda sobre los sistemas de pensamiento heredados como lo hicieron Descartes o Kant; de los sistemas sociales como lo han hecho los clásicos de la filosofía desde Sócrates hasta nuestros días, o una búsqueda de alternativas a las crisis en que vivimos. Pero si la filosofía como tal no se encuentra en las “transversales” tampoco está entre las “disciplinas básicas” que cursarán todos los estudiantes y que se ordenan en cuatro campos: matemáticas, ciencias experimentales, ciencias sociales y comunicación, en donde se mencionan las disciplinas que los forman, con nombre y apellido. Aquí se descubre otra ausencia: no hay un campo denominado humanidades, que podría ser integrado por filosofía, literatura, historia y arte.

¿Cuáles son las razones por las que no está considerada la filosofía y no se toma en cuenta a las humanidades como área específica? No existe ninguna respuesta oficial, pero



antipo las causas de fondo: la RIEMS representa la continuidad del proyecto neoliberal-conservador que se inició en 1982 y que se ha ido realizando, paso a paso, por los gobiernos priistas y panistas, y que ahora toca a la educación media superior. Se trata de un proyecto tecnocrático que busca adiestrar al estudiante en un oficio para incorporarlo, en forma obediente y subordinada al mercado de trabajo. Para ello se crearon desde hace mucho las escuelas tecnológicas, pero ahora se trata de extender dicho concepto a las

preparatorias, rompiendo el equilibrio con las humanidades. ¿Sus fuentes inspiradoras? Naturalmente la OCDE; los Acuerdos de Bolonia; el FMI y el Proyecto Tunning, entre otros. Se trata de eliminar la lógica como estudio de las formas del pensamiento correcto (de hecho, ya reducida a cenizas en el CCH y el Colegio de Bachilleres desde 1996); de sustituir una ética laica que examine libremente los dilemas como el aborto, la clonación, los derechos de los pueblos indios o la muerte asistida, por ejemplo, por una ética religiosa y, finalmente, de expulsar una introducción a la filosofía porque, “¿de qué serviría?” Es decir, en esta concepción, el futuro plomero, electricista, mecánico o empleado no debe enterarse de que existieron filósofos que han buscado un mundo más justo. Además, no hay que permitirlo porque seguramente la ampliación de su cultura y su mejor organización conceptual le podría permitir el desarrollo de un auténtico pensamiento crítico y reflexivo.

Por otro lado, en tiempos de exaltación de la democracia, dicha reforma nunca fue consultada con “la sociedad civil” sino sólo “con la ANUIES”, aunque ya la UNAM declaró que mantendría sus propios planes y programas de estudios. Por tanto, se trata de una decisión impuesta por el gobierno federal.

La eliminación de la filosofía en el bachillerato ha generado una enorme indignación entre la comunidad filosófica nacional e internacional, porque la considera no sólo un grave atentado contra la cultura de nuestro país y contra las propias facultades de filosofía y letras, sino una clara expresión del tipo de país que quiere construir la derecha.

* Filósofo. Profesor-investigador de la UAM-I.

Artículo tomado de La Jornada, sábado 25 de abril de 2009.

La Educación Superior Técnica y los candidatos

Renato Rosas



Al iniciar sus actividades el Tec de Chihuahua (1948) lo hizo distinguiéndose en los eventos de muestra intertecnológicos a nivel nacional, incluso llegó a destacar con trabajos sobre el petróleo sin ser nuestra entidad un estado petrolero. Transcurrían las décadas de los 50's a los 70's. A finales de los cuarenta habían surgido en nuestro estado empresas notables, tanto en lo económico como en su capacidad y organización para producir. Nacen Celulosa y Cementos de Chihuahua que, junto con la minería, pasaron y se mantuvieron a la punta de nuestro desarrollo industrial, fue la etapa en la que pasamos de una sociedad rural—urbana a otra urbana—rural.

Posteriormente la industria se transformó. La producción se especializó en pequeñas partes, las de plástico se fabrican en “x” empresa, las suspensiones en otra, los motores por allá, los frenos en otro lado y, finalmente, el armado total del producto en otra ciudad. Así surge la maquila que requiere técnicos, aunque sin idea del todo, sólo conocen una pequeña parte, pero subsiste la necesidad de diseñadores, surgen las enormes concentraciones de ingenieros, los centros de diseño y una que otra microempresa de diseño que trabaja por encargo de una parte de aquel todo.

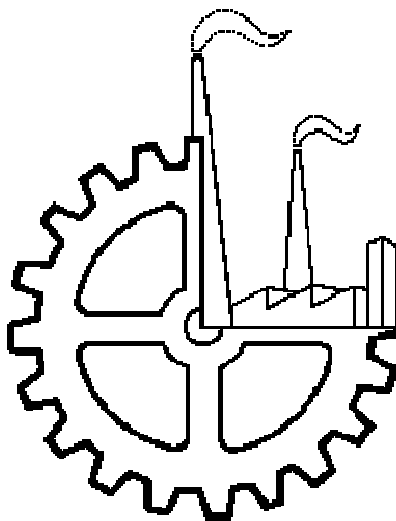
En esa etapa de la producción por partes y armado posterior del todo, el Instituto Tecnológico de Chihuahua aportó, con alto nivel en su formación, los técnicos —incluso diseñadores— que la maquila necesitó, además, formó profesionistas para la organización de los operadores de cada empresa y para la comercialización de sus productos. Dudo que, sin esos profesionistas Chihuahua hubiera destacado como

polo de atracción para la industria maquiladora. El Tec destacó por esfuerzo propio en la formación de los profesionistas que el desarrollo de Chihuahua demandaba.

¿Por qué esta apretujada remembranza? Hace unos días visité las instalaciones actuales del Tecnológico de Chihuahua, amontonamiento de jóvenes y autos en los patios, construcciones hace tiempo rebasadas, insuficiencia de maquinaria para la enseñanza, instalaciones deportivas caducas e insuficientes. Basta con mirar otras instituciones de educación superior para ver una diferencia abismal, negativa para el lado del Tec.

Creo que la diferencia viene del apoyo económico a través del impuesto universitario en el caso de la UACH, en tanto que, en el del Tecnológico su sostenimiento es responsabilidad federal, lo que explica su precariedad y las dificultades por trámites burocráticos para gestionar los recursos necesarios para enfrentar los problemas. Sea por una u otra causa la situación nos ha llevado a tener instituciones que, aunque oficiales, hay mucha diferencia en el apoyo económico que reciben, incluso la visita de Felipe Calderón al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey habla de un apoyo que no se ve en el caso del Tecnológico de Chihuahua a pesar de sus méritos en campaña.

Las condiciones de subsistencia del Tecnológico de Chihuahua se ven con mayor claridad si tomamos en cuenta que se trata de una institución ligada,



por su propia naturaleza, a la investigación técnica y científica y al desarrollo de la planta productiva y observamos la inversión de otros países de la OCDE en Investigación y Desarrollo (I+D). Según datos tomados de La Jornada (10/05/2009), que toma como fuente el

informe de la OCDE del 2009:

Porcentaje del PIB aplicado en I+D, considerando 30 países (2005): Suecia 3.8, Finlandia 3.5, Corea 3.1, EU 2.5, OCDE 2.3, México 0.4 (último en este renglón).



Solicitudes de registro de patentes por millón de habitantes. Se consideraron 30 países: Finlandia 271, Suecia 270, EU 157, OCDE 108, Corea 107, México 2 (el más bajo de los países tomados).

Personas que trabajan en I+D por cada mil empleados en el país. En 26 países: Finlandia 31.92, Suecia 27.62, Corea 14.68, OCDE 13.52, México 1.98 (último una vez más).

Nota: Finlandia, es el país con los mejores resultados en la prueba PISA (sobre competencias) de la

OCDE, en tanto que, como es conocido, México permanece en los últimos lugares.

Al escribir este texto intento, aunque pueda parecer iluso, llamar la atención de los candidatos a diputado en el proceso electoral actual: ¿Qué piensan sobre la educación superior actual y la investigación y el desarrollo?. ¿Qué puede esperar la educación superior pública del triunfo de un candidato u otro?. ¿Serán suficientes las basiladas como las becas que ofrece el Partido Nueva Alianza, seguramente con el dinero de las cuotas de los miembros del SNTE, o con las 100 becas que ofrece Manuel Narváez pagaderas con parte de su sueldo como diputado?. Estos ofrecimientos me parecen, ni más ni menos, una compra venta de votos y conciencias, además, esas becas nada tienen que ver con la solución de fondo que requiere la educación superior. La gran pregunta es ¿Debemos esperar a que ellos en la curul y nuestra pasividad desde casa resuelvan las cosas? () Sí..... () No..... () Tal vez.... () No se

←Viene de la página 8.

za de la CTM determinó apoyos a 11 presidentes de la República (de Cárdenas a Zedillo) y si no hubiera muerto también le hubiese dado el apoyo a los panistas Fox y Calderón. De los 11 presidentes por lo menos en seis participó directamente en su selección. No hubo un líder charro más poderoso que Velázquez porque además tuvo bajo su protección a otros líderes charros en cada una de las 32 entidades de la República. Pero también ha habido dentro de los obreros personajes "charritos", "aprendices de charros", "neocharros" y "charras" como Esther Gordillo; es decir, ese calificativo que surgió en 1948 con el Charro Díaz, se ha extendido en la historia obrera.

5. Mi amigo, el sólido militante comunista, Dr. Mario Rivera, antes de narrar el violento 1 de mayo de 1952 (cuando la represión ordenada por el gobierno de Alemán lo llevó a la cárcel, junto a Sánchez Cárdenas) nos habla del charrismo: "La nueva burguesía gobernante pudo imponer su modelo de industrialización sin derechos políticos para los obreros. La clase obrera fue decapitada y maniatada por el Estado. El núcleo histórico del viejo proletariado había sido sometido por la vía de la coerción durante las batallas sucesivas que instauraron el llamado charrismo, que los nuevos contingentes de asalariados en la manufactura participaron activamente del anticomunismo en boga durante el régimen de Alemán; anticomunismo que representó fielmente el lechero del Estado de México, Fidel Velázquez, jefarca de la CTM". El ferrocarrilero charro Díaz fue cosa muy menor frente al significado de Velázquez y los otros cuatro lobitos o charritos: (Amilpa, Yurén. Quintero y Sánchez Madariaga)

6. El ferrocarrilero Gómez Z, que a principios de los cincuenta fue opositor al "charro" Díaz, a los pocos años se convirtió en un poderoso nuevo charro, junto con Velázquez y dirigentes de otras organizaciones obreras pertenecientes al PRI y servidoras del gobierno en turno. Pero también dentro del gremio ferrocarrilero surgió el más grande anticharro: Demetrio Vallejo, quizá el líder obrero más importante en la historia de México, después del anarquista Ricardo Flores Magón en las dos primeras décadas del siglo XX. Vallejo estuvo en la cárcel 11 años y cuatro meses (1959/71) por encabezar el histórico movimiento ferrocarrilero (1958/59) que casi puso en jaque al gobierno de López Mateos. Vallejo no solamente fue un sindicalista "anticharro", fue también militante de la izquierda socialista que buscaba un cambio radical (de raíz) en el sistema político mexicano. Así que ser charro mexicano es buena cosa, pero ser líder charro y traicionar los intereses obreros es cosa funesta.

7. En México el charrismo sindical sigue siendo poderoso por el apoyo que recibe de los diferentes gobiernos como pago y agradecimiento del respaldo que los líderes le dan en las campañas políticas y frenando las luchas de los trabajadores. La líder charra más importante en los últimos 15 años ha sido Esther Gordillo porque además de controlar el sindicato más grande de América Latina, (el sindicato de maestros), domina una Federación de trabajadores al servicio del Estado, un partido político (Partido Nueva Alianza) y más de una decena de legisladores y funcionarios de gobierno. Contó además con todo los apoyos de los gobiernos panista de Fox y Calderón y en estos días se ha aliado con el líder del sindicato de petroleros y 25 organizaciones más para ponerse con mucha mayor fuerza al servicio de Calderón o del mejor postor. ¿Podría tenerse mejor ejemplo del significado de "charrismo sindical"? Pregunto: ¿Vale la pena luchar contra él? ¿Cabe alguna duda?

Por: Pedro Echeverría (especial para ARGENPRESS.info)

Los descabezados

“Para resistir, luchar y crear se necesitan tres cosas: perder el miedo, tener esperanza y hacer fiesta. Y todo sin perder la dignidad y la firmeza”. Zapatistas actuales.

Prendiendo estar a tono con los narcoconceptos de estos tiempos, la señora Elba Esther se puso eufórica cuando recibió en charola de plata la cabeza de Josefina Vázquez Mota, sempiterna rival que terminó por vencer en la guerra cavernícola propia de los gobiernos capitalistas. Para el usurpador de *Los Pinos* resultaba insostenible mantener un minuto más a quien había sido su estrategia en la SEDESOL electoral de 2006. No faltó el ingenuo que creyera que la SEP cambiaría de rumbo hacia mejores niveles de desempeño con su nuevo pastor, Alonso Lujambio Irázabal, de corte ultraconservador.

A la vieja usanza del nuevo PRIAN, los voceros mediáticos bombardearon el territorio nacional con la biografía de quien ocuparía la silla caliente que dejaba Vázquez Mota. En su biografía destacan su formación en instituciones privadas de elevado corte conservador como el ITAM, que no tienen ningún compromiso con la educación pública, además, posee oídos sordos y tampoco ve, lo que le augura continuidad al fallido proyecto educativo, según expertos.

Envuelto en atmósfera de incienso y oropel enviaron el mensaje que el nuevo titular de la SEP era excelente maestro. Esto me recuerda cuando cualquier emplead@ del sector de intendencia de una escuela cambia de adscripción a otra escuela hermana y, por mérito propio o por lo que guste llega a dar clases, adquiere en automático el título de maestro.

Ahora resulta que cualquier descabezado egresado como Licenciado del ITAM es el “maestro encargado de

dirigir los destinos de la SEP”. Cualquier compañer@ que tenga tres dedos de frente sabe que su fortaleza se basa en los principios de preparación, constancia y entrega en su desempeño laboral, que le creará un antídoto contra los embates de cualquier charrismo sindical imaginado. Pero si el docente es producto de la improvisación y/o utilizado como chapulín-bombero en la atención y solución de los problemas internos de su centro de trabajo, hay más probabilidades de caer en el ridículo chambismo. Esta es la descripción perfecta del currículum del nuevo “maestro” que recibe la encomienda de salvar del ocaso la Alianza por la Calidad Educativa (ACE) firmada por la descabezada del

SNTE y el titular de *Los Pinos*.

Esto también confirma la superficialidad y nulidad de la ACE que sacaron con fórceps sus firmantes. Hasta la saciedad se ha documentado la impropiedad de la ACE por carecer de sustentación laboral, profesional,

económica, legal y moralmente. El cambiar de estafeta en plena marcha conlleva la falta de seriedad en propósitos de la Alianza, debido a que todo proyecto respetable no puede ser abandonado a su suerte como interinato improvisado, lo que exhibe de cuerpo entero no a sus autores, sino al magisterio en su conjunto. Pero, esta exhibición la encabeza el manicorto de ideas como todas las decisiones de su gestión.

No cabe la menor duda que nos tocó vivir de 1989 a la fecha una época de secretarios de Educación Pública anencefálicos, o sea sin tejido cerebral, para armar un sistema educativo nacional a la altura de nuestra población.

Ernesto Casillas Canales.
RESISSSTE Delicias.

¡En la SEP y casi en Los Pinos, nomás mis chicharrones truenan!!

¡i...che bruja, se salió nuevamente con la suya!!

¡¡CHIN, ME SAQUE LA RIFA DEL TIGRE!!



Organización y resistencia magisterial

¿Qué relación tienen los siguientes hechos?:

07 de Octubre de 2008, represión al pueblo y magisterio del estado de Morelos, después de más de 50 días de hacer cimbrar a México con un paro laboral por parte de casi la totalidad de los maestros de educación básica acuerpados en el Movimiento Magisterial de Bases (MMB) y con un amplio apoyo popular, los go-



A maestros de Morelos

biernos panistas federal y estatal lanzan a sus perros de presa en contra de los manifestantes, PFP's, la soldadesca verde y granaderos de Morelos arremeten furiosos en contra de maestros y padres de familia que tenían una manifestación en una carretera de esa entidad, tanquetas del ejercito, helicópteros, perros amaestrados, tanquetas que lanzan chorros de agua a presión, bombas de gas lacrimógeno, etc., fueron los argumentos de la parte oficial en contra de las razones de los manifestantes morelenses que intentan detener la implementación de ese pacto cupular llamado "ACE". Maestros y ciudadanos presos, golpeados, humillados, vejados, torturados. Empresarios y líderes charros agradecidos con los panistas por "devolver el orden y la paz" en Morelos a través de las bayonetas.

10 de Junio de 2009. Miembros de la disidencia magisterial de Puebla aglutinados en el CONSEJO DEMOCRÁTICO MAGISTERIAL POBLANO después de haber realizado una mani-



A maestros de Puebla

festación en el zócalo de la ciudad, fueron agredidos por policías estatales y metropolitanos de la entidad cuando intentaron tomar el control del edificio de la sección 23 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), donde rom-

"Nadie podrá montársenos encima si no encorvamos la espalda."
Martín Luther king

pieron y quemaron propaganda del Partido Nueva Alianza (Panal), que se almacenaba en el lugar, al menos 15 profesores además de tres activistas de derechos humanos, fueron detenidos por elementos de la Policía Judicial (PJ); en tanto, 30 personas más resultaron con heridas leves, debido a los golpes que recibieron de parte de los policías estatales. La lucha magisterial en Puebla es parte de las movilizaciones nacionales en contra de la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE).

El día 16 de junio del año en curso a las 12 horas, fue detenido en su domicilio, en Cuautla, Morelos, el compañero Ignacio Díaz Montes Consejal de la región Cuautla del Comité Democrático del Movimiento Magisterial de Bases (MMB) y militante del Frente Popular Revolucionario. Siendo acusado de daño a las vías de comunicación, la detención fue operada por miembros de la Agencia Federal de Investigación (AFI) bajo el disfraz de ser trabajadores del servicio de telégrafos y tener que entregarle un paquete. Alrededor de la 1:30 de la mañana del 17 de junio, posterior a la presión política y mediática del MMB contra el Gobierno del Estado y el CEN del SNTE, el compañero fue puesto en libertad bajo caución y trasladado por una caravana del movimiento hasta su domicilio. Remarcamos que esta detención arbitraria e ilegal, se da en el marco de la negociación que sostiene el movimiento con el Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores de la Educación por la restitución de los 70 compañeros cesados a raíz del paro de labores de más de 50 días en Morelos, así de cómo de la agresión Cometida al mismo Ignacio Díaz por el charro del CEN-SNTE Job Bernache el 2 de junio de este año, tras sostener una mesa de negociación, lo que demuestra la actitud traicionera de estas personas hacia el Movimiento Magisterial de Bases de Morelos.



Claro, solo una, el uso desmedido de la fuerza bruta del Estado Mexicano para acallar las voces discordantes con la palabrería oficial, ya que sólo a través de la represión, el Estado-Patrón en contubernio con el "poderoso" SNTE, intenta imponer una alianza mal llamada "por la calidad de la educación", dicho pacto atenta gravemente en contra del Artículo tercero constitucional, ya que de facto pasa la responsabilidad del estado en el rubro educativo a la socie-

dad en general, en pocas palabras busca la privatización de la educación, política que se ha implementado en nuestro país desde el sexenio de Miguel De la Madrid Hurtado, **vender todo lo que huele a público** y que estos gobiernos neoliberales la han puesto en práctica con magníficos resultados para los empresarios, pero con resultados catastróficos para el pueblo.

Pero, ¿por qué el Estado es violento con los movimientos sociales? Pues porque éstos descubren el verdadero interés del gobierno, desenmascaran las intenciones ocultas de sus “reformas” y porque informan y hacen pensar al pueblo de lo que se está viviendo en nuestro país. La política del garrote es la única vía que tiene el gobierno para implementar sus reformas impopulares ya que carece de legitimidad y no ha dudado en utilizarla, pero el magisterio ha ido aprendiendo que solo la unidad del gremio con el pueblo va a hacer que el movimiento popular tenga resultados positivos en beneficio del México robado, también ha ido aprendiendo que sólo la movilización consciente va a detener la represión ejercida por el Estado, que la movili-

zación permanente educa al profesorado y lo va preparando para las nuevas batallas que están por venir en defensa de su materia de trabajo, que las asambleas continuas y la participación en la toma de decisiones son prácticas que le dan vida sindical al magisterio, que para encontrar democracia en el sindicato es necesario hacer a los charros elbisitas a un lado, que no se puede intentar otra vez de manera descarada corporativizar al SNTE a un partido político electorero llámese PANAL u otro, que la democracia no llega por arte de magia a las escuelas, delegaciones o secciones, ésta se debe construir desde las bases.

Y si, los golpes también educan, enseñan el rostro inhumano del capitalismo, enseñan a luchar, a no rendirse, a asumir conscientemente la responsabilidad de los actos, a tomar el hombro del compañero y salir juntos a las calles para hacerlas retumbar con los pasos enérgicos de la marcha, a no tenerle miedo a las autoridades oficiales y hacer que sus conciencias (si es que tienen) vibren con el grito de protesta, en fin, los golpes y las represiones también tienen su parte pedagógica.

¡LA REPRESIÓN NO DETENDRA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES!

Rincón del Inge De las Casas



HACIA EL FORO DE VIVIENDA DEL MOVIMIENTO RESISSSTE

REGIÓN JIMÉNEZ

JUSTIFICACIÓN

Desde el Acuerdo Nacional para la Educación Básica como parte de la revaloración de la función social del maestro, se estableció por los gobiernos de los estados firmantes, que se integraría un programa especial de fomento a la vivienda y oportunidades de financiamiento. Este programa ofrecería opciones de construcción y crédito conjuntando esfuerzos de diversos organismos de vivienda tanto federal como estatal y municipal.

Como resultado en 1995 se firmaron los acuerdos entre el gobierno federal y el SNTE, estando como secretaria general del CEN, Elba Esther Gordillo, para la puesta en marcha de la construcción de módulos habitacionales en todos los estados del país.

Una de las justificaciones de la firma de dicho acuerdo y dentro de lo que corresponde al rubro de salario, menciona que el salario del maestro, en una plaza inicial, de 1988 a 1992 se había elevado de 1.5 salarios mínimos a 3.5 salarios mínimos. A todas luces se advierte una enorme insuficiencia para que los trabajadores de la educación tuvieran poder adquisitivo para comprar o construir casa propia. Un gran número de maestros, por lo tanto, se encontraban sin el patrimonio de la vivienda y dependían, en su mayoría de casa prestada o alquilada. Es obvio que la desesperación del maestro, bien calculada por el gobierno, empresas constructoras y por los charros sindicales, por contar con vivienda propia lo volvió presa fácil de ardides y engaños que lo dejaron a merced de los avariciosos.

Diversas han sido las experiencias que en cada estado y en cada región se han vivido con respecto a los malos manejos de fondos, de cooperaciones, de ahorros. Aparte de las malas construcciones y uso de los módulos como botín político con entrega de los créditos hipotecarios de forma condicionada anulando la vía del derecho.

PROCEDIMIENTO DEL SNTE

La estrategia utilizada por el SNTE para apropiarse de los recursos, iniciativas y hasta del manejo de créditos, inicia con la conformación de comités incondicionales en una reunión en donde el coordinador sindical o charro con cargo superior funge como presidente. En caso de que el presidente del comité nombrado en la asamblea no sea del agrado de la organización sindical, a cierto tiempo se le sustituye haciendo un simulacro de asamblea, aunque no cuenta con quórum, previo trabajo sucio de manipuleo y amenazas con los interesados para que el cargo lo ocupe

alguien a su conveniencia. Cuando ya se tiene al funcionario deseado entonces ya no hay cambios de dirigente en el comité y se inicia una gestión vitalicia.

En todos los acontecimientos se aprovecha el fin genuino (ingenuidad) del trabajador de la educación por conseguir el patrimonio de la vivienda. Este afán lo hace disculpar cualquier tipo de agravio.



Ya conformado el comité surge una serie de supuestas necesidades que solo se resuelven con dinero:

- ⇒ Gestión, representación, llamadas a las constructoras, viáticos a los secretarios de vivienda aumentados con recepciones, escrituraciones individuales, escrituraciones colectivas, venta de terrenos a los solicitantes incluso aquellos que fueron donados por instancias de gobierno como la SEDUE. ¡Nunca se presentan informes de finanzas!
- ⇒ Se anuncia el concurso entre las constructoras para escoger las más económicas y que oferte mejor calidad. Más bien escogen la que se preste a cometer deshonestidades a favor de los representantes del SNTE.
- ⇒ A las casas del Programa VIMA las caracterizan los materiales de baja calidad y el trabajo apresurado de los constructores que redundan en inmediatos resquebrajamiento de paredes y techos. Hay un momento en que se hace la presentación de la vivienda en maqueta o en fotografía. Esta etapa anima a los derechohabientes y los sensibiliza a seguir ampliando los fondos para gastos.
- ⇒ Cada que hay oportunidad de que el trabajador de la educación reciba dinero en monto como en vacaciones o aguinaldo se le llama a cubrir cuotas para nuevos gastos.

⇒ De pronto, un día, de manera irracionalmente apresurada le entregan el contrato con la consigna de que sea devuelto en forma inmediata. Solo hay tiempo para que lo firme el o la cónyuge. La respuesta del trabajador es de desesperación por sentir que su oportunidad puede esfumarse si no cumple con la urgencia que le aplica el representante del SNTE. Así, de ipso facto, sin lectura, sin análisis, sin consulta con la única esperanza de que su representante cumpla de buena fe con el cometido de defender sus derechos el trabajador y su cónyuge se echan a cuestras un contrato que literalmente es un cheque en blanco a favor de un portador: vivales ISSSTE o vivales del SNTE



EL CRÉDITO

El trabajador no recibe su crédito de manos de funcionarios del FOVISSSTE, es más, jamás verifica el monto del crédito porque los representantes sindicales son quienes se hacen cargo de su manejo. Si algún trabajador se atreve a solicitar directamente información no lo atienden porque ellos, los funcionarios del ISSSTE, argumentan que los tratos son solo representantes del SNTE.

Se advierte a los derechohabientes que el préstamo se hace en salarios mínimos y que cada vez que este parámetro sufra modificaciones el costo de las viviendas tendrá una variación proporcional.

EL PAPEL DE LOS FUNCIONARIOS DEL ISSSTE ANTE LOS DERECHOHABIENTES

Su intervención es casi nula. Con escasos acompañamientos a asambleas a donde el SNTE lleva información con fines recaudatorios cuando hay avances en las gestiones. Su presencia es comparsa para agregar credibilidad a las gastadas mentiras.

CON RELACIÓN A LA RECUPERACIÓN DEL CRÉDITO DE FOVISSSTE

La información que ofrecen se refiere a descuentos con base a ley (derogada el 31 de marzo del 2007), es decir descuentos máximos del 30 %. Los costos de las viviendas en los módulos habitacionales a nivel estado no son aplicados en una norma estándar, varían de una región a otra sin explicación legal alguna.

El inicio de los descuentos se hacen tardíos pero por la variación de los salarios mínimos año con año las casas van aumentando de precio aunque su deterioro las vaya devaluando.

SOSPECHA

En acompañamientos a que hemos forzado a funcionarios del ISSSTE luego de tomas o plantones en oficinas, tiendas o clínicas han manifestado en diversas ocasiones que el ISSSTE, en Chih., se concretó a entregar los créditos para vivienda a la sección VIII del SNTE. Que si hay malos manejos ellos se deslindan de responsabilidades. Han asegurado que los créditos que ellos entregaron tenían una capacidad adquisitiva por encima del costo de las casas que se construyeron. Sin embargo, con descaro han aceptado, el costo que les asignaron, el que le están cobrando al trabajador si es congruente con el monto del crédito. Además que ellos no participaron en la elección de las constructoras.

En el año 2006 en el módulo REPABE RARAMURI, Jiménez. Chih. se hizo llegar una oferta en la que en cifras redondas, funcionarios del ISSSTE expusieron el interés de que todos los "beneficiarios" iniciaran o terminaran de pagar sus casas. El costo, en ese momento de la oferta, segundo semestre del año 2006, era de \$ 350, 000. 00 pero que con la finalidad de que el asunto se resolviera las iban a rebajar a 150, 000.00, es decir un descuento de \$ 200, 000. 00 Para ello y como información secundaria les advirtieron que les iban a tomar, en calidad de abono, su saldo acumulado en el SAR para que solo quedaran debiendo el resto del dinero.

Las interrogantes que surgen:

¿En donde quedó entonces la diferencia económica entre el monto del crédito y el costo de las casas?

¿Por qué el FOVISSSTE se toma la atribución de condonar un recurso económico que es de todos los derechohabientes? ¿Al reducir los costos de las viviendas no será que les están asignando el precio real y los \$ 200,000.00 de cada crédito han quedado en calidad de Hurto por los dirigentes vivales? ¿Qué tiene que ver el SAR con el derecho a la vivienda?

Las dudas que ha dejado la mala administración, lagunas de información, actitudes de inseguridad de los funcionarios tanto del ISSSTE como del SNTE nos da el derecho de desconfiar y de imaginar, incluso de juzgar que nuestras necesidades han llevado a lucrar con nuestro patrimonio a gente sin escrúpulos.

SEMEJANZAS:

FOBAPROA: Se desaparece parte de nuestro crédito y se recupera de un fondo de todos los trabajadores.

CASO GOMEZ URRUTIA: Le entregan créditos al Sindicato y no los aplican en su totalidad en beneficio de los trabajadores porque le sustraen la mayor parte.

EXCEDENTES PETROLEROS: Igual que se esfumaron los dineros de estos excedentes, también los dineros de los trabajadores se desaparecen.

IRREGULARIDADES EN LOS CREDITOS

- ⇒ Hay muchos compañeros que ya terminaron de pagar sus créditos y se les sigue descontando.
- ⇒ Compañeros que reciben doble descuento teniendo un solo crédito.
- ⇒ Casas que se están pagando doblemente como si tuvieran dos dueños.
- ⇒ Casas que se están pagando sin existir.
- ⇒ No hay escrituras de las viviendas aunque éstas ya se hayan pagado a un notario público.
- ⇒ Fraccionamientos construidos sin los permisos correspondientes.
- ⇒ Trabajadores que renunciaron al crédito y traspasaron su casa pero ya les descontaron el SAR.

Estamos seguros que el común de todos los módulos de vivienda de FOVISSSTE se caracteriza por un manejo premeditado y alevosamente equivocado en perjuicio de los paganos trabajadores al servicio del estado. Que esta situación general que aquí planteamos es un fenómeno recurrente. Que es necesario iniciar como parte de la agenda del movimiento RESISSSTE el análisis de la situación que nos lleve a ejercer presión para que el asunto de la vivienda se resuelva a favor de los trabajadores y sirva la lucha para que los que han abusado de sus cargos como funcionarios públicos o sindicales paguen sus acciones no solo recuperando lo abstraído sino conforme a la ley, sean acusados de un delito que amerita altas sanciones.



¡¡PREPAREMOS LAS CONDICIONES PARA IMPULSAR EL FORO DE VIVIENDA QUE PONGA AL DESCUBIERTO EL ROBO A LOS TRABAJADORES!!



“Todo el mundo cree que sabe”, lo nuevo de Televisa

¡¡Qué lindo!!! Una especie de Teletón para las escuelas. ¡Ah! ¿Y el dinero de dónde sale? Pues dicen que el SNTE se mochó con 150 millones de pesos para patrocinar el programa.

¿Y quién “pompó”? Parece que de una partida presupuestal otorgada por la SEP con cargo al erario público. Sí, todo indica que ese dinero era para dar a conocer los beneficios, compromisos y metas de la Alianza por la Calidad de la Educación ¡y qué mejor hacerlo que vía televisión! ¡¡AGUR!!



MAQUIAVELO Y LOS SOLDADOS EN JUÁREZ

Profra. María Elena Ostos.

Hace un par de semanas llegue a un centro comercial a ver qué ofertas se distinguían y se acomodaran a mi bolsillo y sorpresa me dio ver una revista que en su encabezado tenía un buen título como tema de historia de un contenido de sexto grado “LA TOMA DE CIUDAD JUÁREZ”. La nota se distinguía porque menciona el grado de terror que se vive en la ciudad mas violenta del país, donde la esperanza ya no tiene cabida y donde el terror sigue... Y con esta nota tan escalofriante se vienen a mi mente toda una serie de irregularidades emanadas por lo ya visto en el transcurso del tiempo de vivir en esta ciudad industrial.

Recapitulemos, qué acaso sufrimos de estrabismo (bizcos) ¿qué acaso todos los habitantes de la frontera estamos metidos en narcotráfico? ¿Qué acaso nuestros altos salarios nos dan para traer armas exclusivas del ejército en nuestros bolsillos? ¿Y nuestros derechos individuales? ¿acaso mi derecho de libre transito debe de sufrir las largas filas que se hacen cuando la gran mayoría de los habitantes nos enfrentamos a un reten para ser tratados como delincuentes? ¿y no será una estrategia de los buenos vecinos “Maquiavelos” yanquis? De promover que grupos desestabilizadores siembren el caos, para después ponerse el disfraz de rescatador y meterse a donde no lo llaman con esa excusa.

El discurso que vociferan los gobiernos federal, estatal y hasta municipal es siempre el mismo, el combate al narcotráfico es el pretexto o ¿el pan nuestro de todos los días?, quieren hacernos creer que temen que la violencia en México se pase de aquel lado de la frontera, pero más bien se podría decir que es de allá de donde provino; EE.UU. sigue siendo el principal mercado de consumo de drogas del mundo y al mismo tiempo el principal proveedor de armas para los poderosos cárteles de narcotraficantes. Con esto no pretendo dar a entender que el problema

del narcotráfico en México sea algo inventado, claro que existe y es grave, solo que los gringos lo toman de pretexto para intervenir militarmente en territorio mexicano por si grupos rebeldes se levantan en armas contra el gobierno de aquí, que entreguista y cómplice solo garantiza la entrada a militares yanquis.



El colmo del cinismo es que dicen que los habitantes de la frontera norte estamos derrochando felicidad por la llegada de los verdécitos valientes a nuestras tierras desérticas, pero no dicen a qué clase de juarenses se refieren. Sin embargo las declaraciones del senador Lindsay Graham, el republicano de más alto rango subcomité de defensa estadounidense, deja claro el pensamiento de los anglosajones con respecto a todo esto:

“Estados Unidos no puede hacer mejor inversión que ayudar a México en su guerra contra el tráfico de estupefacientes”. Y ésta es una ayuda de los MAQUIAVELOS YANQUIS o es una nueva inversión en nuestro pobre país que saben muy bien que la ganancia puede ser ORO NEGRO. NUESTRO ORO NEGRO. (PERO ESE ES OTRO TEMA)

En México el año pasado murió más gente por la violencia relacionada a las drogas, que la que murió en Irak, y ya no se sabe si el gobierno se encuentra infiltrado por las mafias o de plano los cárteles son los que gobiernan. Aunque los militares gringos reiteran una y otra vez que Calderón no va perdiendo la guerra contra el narco, si así fuera no sería necesario repetirlo tanto.

Y en lo que se refiere a nuestra frontera estas frases de guerra contra el narco repetidas hasta el hartazgo a cada minuto son huecas, vanas hasta llegan a ser ofensivas, ya parecen los chapulines colorados y nos rescataron del peligro, lo peor es que las violaciones a los derechos humanos que se generan día con día por parte del ejército gozan de impunidad total.



SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN
 COORDINADORA NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN
 SECCIÓN XXII 2008-2012



A los trabajadores de la educación
 A los padres de familia
 A la opinión pública

El día 21 de julio del presente año, el grupo liderado por Noé Rivera (ex operador político de Elba Esther) y Carlos Jonjitud Carrillo (hijo del cacique magisterial Carlos Jonjitud Barrios) ambos resentidos con la cúpula enquistada en el SNTE encabezada por la asesina de maestros Gordillo Morales, a la vieja usanza priista mediante el acarreo y preventas, realizaron con el financiamiento de diferentes gobernadores del PRI y PAN un evento donde supuestamente se constituyeron conjuntamente con mil quinientos maestros en un Sindicato Democrático de Trabajadores al servicio de la Educación (SNDTSE) ungiendo a Leticia Guzmán Sepúlveda como secretaria general y como "líder moral" a Jonjitud Carrillo.

Con el discurso de no confrontarse con el CEN del SNTE, sino trabajar por la educación y mejoras para los profesores de México; este sindicatito pretende convocar a la creciente disidencia magisterial en todo el País, para incrustar a los trabajadores de la educación en una confrontación utilitarista que tiene los tintes del escenario de la elección presidencial del 2012.

La Sección 22 del SNTE, repudia estas acciones oportunistas y firme en sus convicciones y principios, hace el llamado a los trabajadores de la educación a no caer en la trampa que Rivera, Jonjitud y Guzmán Sepúlveda han tendido como parte de la estrategia para pulverizar el SNTE; asimismo los convocamos a cerrar filas en torno a los principios, plataforma, tácticas y programas de lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la cual por más de 29 años ha luchado por la democratización del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación para entregarle su contenido revolucionario a los trabajadores en beneficio del pueblo de México. Es momento de enfrentar decididamente al charrismo sindical que por más de sesenta años se ha apoderado del SNTE cometiendo abusos, imposiciones y reprimiendo al verdadero movimiento democrático como lo hiciera recientemente en Ocosingo Chiapas Felipe Roselin López Díaz Jefe de Zonas de Supervisión de Educación; no abandonemos la ofensiva por su democratización, puesto que hemos demostrado que la concientización, la unidad y organización de los trabajadores, son la vía para alcanzar una mejor educación y un País con justicia y libertad para todos, no un Comité o Sindicato Nacional Democrático Paralelo al SNTE.

Avancemos conjuntamente en contra de la Nueva Ley del ISSSTE, de la ACE, la pretensión de reformar al 3º y 31 constitucional y construyamos una educación del pueblo y para el pueblo, puesto que la patria reclama de los maestros un esfuerzo más por salvaguardar su soberanía.

Fraternalmente
 "Por la educación al servicio del pueblo"
 "Unidos y organizados, venceremos"

COMITÉ EJECUTIVO SECCIONAL

En los principios del RESISSSTE, reconocemos a los compañeros de la CNTE como la columna vertebral del movimiento nacional del magisterio democrático. Con autorización del Comité Ejecutivo de la Sección XII del SNTE-CNTE, publicamos su desplegado íntegro porque consideramos de suma importancia su posición política ante la creación de este nuevo sindicato.

TIPOS DE MAESTROS

AILED KARIME NÚÑEZ BAUTISTA *

Un maestro es aquel que te pone el ejemplo de cómo transformar el país, en uno en el que todos PODAMOS VIVIR tranquilos, sin corrupción, sin hambre, pobreza, desempleo y delincuencia, para que nosotros los niños podamos salir al parque con nuestros papás y amigos a divertirnos así como lo hacían mis padres en aquellos años en los que se podía disfrutar de las plazas en familia sin el temor de la delincuencia.

Hay muchos tipos de maestros está el que te enseña a defenderte; el que te enseña a callar el segundo que menciono es alguien que no tiene ni idea de cómo cambiar a nuestro país, un país que está sufriendo muchos cambios por la corrupción y la violencia. El significado de la educación para mi es que debe de ser práctica, reflexiva y que los conocimientos que yo aprenda me sirvan para transformar mi país y para mi el buen maestro es aquel que imparte sus clases basándose en estos tres importantes aspectos, hay maestros que demuestran esto mediante su forma de pensar y actuar que los hace razonar cuando están pisoteando sus derechos y que además de impartir contenidos te enseñan a defender tus derechos para que no seamos unos alumnos sometidos al servicio del que tiene más poder, que seamos capaces de alzar la voz cuando sea necesario y tengamos argumentos para defendernos cuando sea necesario, no nada más decir no, sino que siempre tengamos fundamentos para protestar y cómo lograrlo pues ni más ni menos que con un buen maestro frente a grupo, un maestro preparado con los estudios necesarios, que se interese por la educación de los niños mexicanos, que quiera formar transformadores del país y no uno que quiera que vayamos directo a una maquila sin más aspiraciones. Pero para que esto no sea solo un sueño mío, tendrían los maestros de la actualidad luchar porque los maestros que estén frente a grupo sean personas preparadas en su profesión y que permitan la entrada de maestros impuestos por los charros, sus sobrinos, hijos, amigos, etc., ya que son éstos los sin preparación pedagógica los que vienen a manchar la reputación de quienes si son maestros por vocación, de los que si les interesa la niñez.

Pero hay otros que demuestran que no pueden ser un maestro porque se quedan callados al ver que están haciendo injusticias con los derechos del personal docente de diferentes escuelas públicas. El presidente Calderón ha estado haciendo cosas que perjudican a todos los maestros estén jubilados o no como las escuelas de tiempo completo que los maestros se esfuerzan mas y acaban sus energías

antes de tiempo también aumentaron el plazo para las jubilaciones antes eran: las mujeres hasta los 28 años de servicio y hombres hasta los 30, ahora son las mujeres hasta los 32 y hombres 36, ése es un cambio muy drástico que puede afectar a los maestros, pero los maestros que si tienen el valor para defenderse han salido a las calles a demostrar su inconformidad en cambio los que no tienen ese valor se quedan sentados en sus casas viendo como pisotean sus derechos, algunos maestros inconformes con las acciones del gobierno hacia sus derechos formaron un grupo llamado ResISSSTE, el cual sale a las calles a defender sus derechos que les han cambiado como lo mencionaba anteriormente, los aumentos de años para la jubilación, las pensiones y todo lo que les han modificado pero hasta éstos maestros están inconformes de que ellos son los que salgan a las calles a defenderse, mientras otros, bien cómodos en su casa, claro que si se llega a ganar algo, no nada mas el triunfo va a ser para los que salieron a las calles sino para todos los maestros y claro que los que andan en las calles haciendo manifestaciones están inconformes porque los que no andan luchando van a tener los mismos beneficios que ellos.



* Ailed, es una niña juarensa recién egresada de la primaria, nos ha acompañado en múltiples acciones de protesta, hija de 2 combativos maestros ex normalistas rurales. Respetamos la redacción y ortografía de su texto.

SAUCILLO: UNA BATALLA MÁS.

Consejo Estudiantil

Las Escuelas Normales Rurales surgieron como producto de la Revolución Mexicana con el fin de dar oportunidad de estudio a jóvenes de escasos recursos económicos, forjando en sus aulas ciudadanos instruidos y conscientes que llevarán como consigna el impartir educación a la población más desfavorecida de nuestro país.

Nuestra Escuela Normal Rural “Ricardo Flores Magón” ha adquirido un sentido de pertenencia ante las necesidades que se hacen presentes y como estudiantes de esta honorable Institución consideramos trascendental enfocar nuestra visión en la demanda de una

En esta ocasión, presentamos nuestro Pliego Petitorio el día 15 de octubre del 2008 a los SEECH, quienes han atendido nuestras demandas hasta la fecha siguiendo un trabajo en conjunto con la organización estudiantil. Para dar inicio con las negociaciones del pliego, se llevó a cabo la primer audiencia el día 10 de febrero del año en curso, en la cual, después de varios argumentos se estableció un acuerdo en los dos primeros puntos del documento presentado, que refieren el respeto a la organización y el nuevo ingreso con sus respectivas especificaciones. Sin embargo, al abordar



educación equitativa y justa para el pueblo en general, siendo éste, quien principalmente la requiere.

Debido a lo anteriormente descrito es que luchamos por conservar y propagar el derecho a una educación para todos. Es, de este modo, que a partir de la descentralización que ocasionó el deslinde del Nivel Federal en el manejo del recurso económico para las escuelas, hemos considerado primordial gestionar las necesidades que presentamos como estudiantes, mismas que plasmamos en un documento (Pliego petitorio).

Dentro de estas necesidades se encuentran: El respeto a la organización estudiantil y sistema de internado, el nuevo ingreso a la Normal, otorgamiento de becas tales como la alimenticia y de apoyo a la práctica entre otras y, la asignación de plazas automáticas a las alumnas egresadas, etc. Es por ello que año tras año solicitamos a los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH) entablar un diálogo que nos lleve conjuntamente a la resolución de estos puntos de manera favorable, aludiendo al derecho que como estudiantes nos respalda.

el tercer punto (otorgamiento de plazas automáticas) los SEECH ofrecen la contratación de las egresadas de acuerdo a los criterios que abordara en su momento la Normatividad Federal, desatendiendo a la automatización que como organización demandamos.

Posteriormente se tiene otra audiencia el día 24 de febrero para continuar con el punto, misma en la que no se llega a un acuerdo puesto que los SEECH aún desconocían los criterios para la selección y contratación de maestros de nuevo ingreso.

Finalmente, el 10 de marzo se efectúa una nueva audiencia buscando llegar a un acuerdo, a pesar de ello, los SEECH aluden a que los criterios para la asignación de plazas serían los mismos que el año anterior. Ante esto, las alumnas valoramos el proseguir con la petición establecida en un principio ya que consideramos que los criterios del proceso referido no satisfacen los requerimientos del Estado. Por consiguiente los SEECH exponen que no cuentan con las facultades para encaminar las negociaciones en un orden que permita resolver las necesidades que como comunidad normalista demandamos pertinente.



El 11 de marzo se inicia un paro laboral a las 5:00am evitando la entrada a personas que laboran en la institución y ajenas a ellas colocándose mantas afueras de la normal, El viernes 13 de marzo se manda una comisión para solicitar una audiencia a educación y cultura con la licenciada Guadalupe Chacón Monarrez, atendiéndonos su secretario Héctor Villanueva para darnos una audiencia para el miércoles 18 de marzo, el 14 de marzo se pretendía realizar un socio cultural en la ciudad de Chihuahua no se pudo realizar por la feria del taco.

El 17 de marzo se ejerce presión con un contingente con muchachas de la normal Saucillo afuera del edificio Héroes de la Revolución donde se encuentra la Secretaría de Educación y Cultura, para poder tener ese mismo día una audiencia con ella, por la presión se nos dio una audiencia con la licenciada, trasladándonos a los SEECH, en esa audiencia estuvo presente el **H. Consejo Pablo Gómez** y la mesa negociadora conformada por las alumnas de la normal de saucillo, la licenciada Guadalupe Chacón, el Lic. Oscar De la Rosa, Patricia Máyela Amador, el profe Gabriel Rivera Gamboa, el Lic. Guadalupe Anchondo, entre otros directivos la audiencia trato del mismo punto en donde se perdió el diálogo con los SEECH, teniendo la misma negatividad, retirándose las autoridades y se nos da para el jueves una audiencia.

El 19 de marzo se asiste a la segunda audiencia, teniendo la misma negatividad de las autoridades y se da otra audiencia para el viernes.

El 20 de marzo se asiste a la tercera audiencia en donde la mesa negociadora defendía su misma propuesta que había sido negada ante los SEECH en las audiencias

pasadas, en forma el que tiempo avanzaba seguía la misma negociación, así, que se rompe diálogo con ellos, para recurrir a sí a la instancia de gobernación, para que nos diera respuesta inmediata a nuestro pliego petitorio, ya que estaba en juego el nuevo ingreso al no estar todavía firmado el pliego petitorio.

El 21 de marzo se comienza con el movimiento, levantándose la bandera roja, junto con un mitin en la normal, concluyendo el mitin, 100 muchachas de la base salieron rumbo a la ciudad de Delicias para realizar la primera marcha de protesta, se pasó por las calles más importantes, concluyendo con un programa socio cultural en la plaza Benito Juárez.

El 23 de marzo se realiza la segunda marcha en la ciudad de Camargo, participando contingentes de las normales de Ayotzinapa, Gro., Tiripetio, Mich., Tengería, Edo. de Méx., Tamazulapan, Oax., entre otras.



El 25 de marzo se realiza la tercera marcha en la ciudad de Chihuahua exigiendo una audiencia con la instancia de gobernación con carácter resolutivo, al concluir la marcha se hizo un plantón en el palacio de gobierno; en la audiencia se espero a Sergio Granados el secretario del gobernador, al no estar presente estuvo el licenciado Campbell jefe de gobierno y las autoridades educativas del estado, tras una ardua audiencia de más de 6 horas, nuestro pliego petitorio fue firmado a las 12:57 am; logrando subir la ración a 38 pesos, el PRE a 12.50, otorgamiento a una cobija, material didáctico, uniforme deportivo, el nuevo ingreso que este año se admitirán solo 146 chicas, respeto a nuestra organización, entre otras cosas.

***¡¡ Normalistas conscientes,
no se rinden, ni se venden !!***

¿CUÁNTO GANA UN DIPUTADO FEDERAL?¹

Indignado por los gastos excesivos del proceso electoral y un poco inquieto por saber un poco del por qué de la pasión con que se desenvuelven todos aquellos que quieren ser "Representantes del pueblo", me di a la tarea de buscar las percepciones económicas y prerrogativas de estos incansables trabajadores al servicio de la patria, esto es parte de lo que encontré: (casi, casi lo mismo que un obrero, un maestro, un jornalero o un vendedor de bonais)

GANAN MENSUALMENTE	DEBEN TRABAJAR
\$77, 745.00 Por dieta neta. \$45, 786.00 Por asistencia legislativa. \$28, 772.00 Por atención ciudadana. PERCIBEN: \$152, 303.00 netos	⇒ Seis meses al año. ⇒ Dos días por semana. *Casi en todas las sesiones se registra una ausencia de cuando menos 100 ó 200 diputados.
ALGUNAS PRESTACIONES	OBSERVACIONES E INTERROGANTES
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Reciben un seguro de gastos médicos mayores y un seguro de vida, los dos privados (<i>Porque el ISSSTE no es de su categoría</i>) ◆ Una gratificación de fin de año de 40 días. ◆ Un fondo de ahorro en el que los cautivos de hacienda aportamos una cantidad igual a la que ellos ahorran, con un tope del 12 % de la dieta. ◆ También se les cubren gastos funerarios privados. ◆ Los diputados reciben además pasajes de avión para ir y venir todas las semanas a sus lugares de origen. ◆ ISSSTE, FOVISSSTE Y SAR. (para garantizar su pensión). ◆ Peluquería, bolería, sastrería, lavandería, entre otras. 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ En México existen 500 diputados federales, 300 "elegidos" en sus distritos electorales y 200 plurinominales (regalo de "nuestra bendita democracia" a los partidos). ◆ ¿Pagarán Impuesto Sobre la Renta? ◆ Los desayunos, comidas y cenas en los restaurantes de lujo que a diario frecuentan, ¿pagarán ellos las cuentas o tendrán una partida especial para esos menesteres también? ◆ ¿Será costeable para el pueblo sostener a esos parásitos? ◆ ¡Ahh! y los muy cab... se aumentan el sueldo cuando quieren.



PANCHO CACHONDO (PAN)



¡ UN ARDUO DÍA DE TRABAJO!

¡ Ah, chinga, pos yo también quiero!!



Honorable, Congreso de la Unión...

DIPUTADO X



CHARRO DEL SNTE

¹ "Manual de percepciones para los diputados federales, servidores públicos de mando y homólogos de la Cámara de Diputados" (Diario Oficial de la Federación, 20 de Febrero de 2009.)

La semana pasada, llegó un Inspector de la SEP a una escuela secundaria de la Col. Talleres. Le hizo saber al Director de la misma que el motivo de su visita era tomar un reporte de evaluación sobre el conocimiento de los alumnos, principalmente en Historia. El Director lo llevó a uno de los salones de clase y lo presentó con el Profr. Torres quien era el que impartía dicha materia y le explicó el motivo de su visita. Acto seguido y después de hacerle saber al Profr. Torres como se haría la evaluación, le pidió que le proporcionara la lista del grupo y el Inspector eligió un chico al azar a quien le hizo la siguiente pregunta :

Joven : ¿Me podrías decir el nombre de la persona que quemó la puerta de la entrada de la Alhóndiga de Granaditas?

El joven bajó la cabeza y después de un rato era notorio que estaba muy nervioso; el Inspector notó que estaba sudando. Le dijo : - ' bueno, si no me puedes decir el nombre, dime al menos su apodo '

El joven muy nervioso responde : - ' la verdad no lo sé Sr. Inspector, pero le aseguro, por mi madre santa, que YO NO FUI '

En seguida otro joven toma la palabra y dice : - ' Inspector, yo conozco a Luis desde hace más de 5 años y es uno de los chicos más tranquilos de esta colonia, yo le puedo asegurar que ÉL NO FUE '.

El Inspector, frunce el ceño, y conteniendo el enojo, pues imagina que se trata de una broma, les ordena :

- ' Por favor salgan ambos y váyanse de inmediato a la dirección, en un momento los alcanzaré y allá hablaremos '.

Los chicos toman sus cosas y abandonan el salón. El Profesor Torres interviene y le dice al Inspector:

-Sr. Inspector, estoy seguro que ellos no fueron, ambos son muy tranquilos y si no se saben el apodo, ni el nombre del que quemó la puerta de la Alhóndiga, es porque

ellos no se juntan con pandillas. Estoy casi seguro que eso mas bien lo hicieron los del turno de la tarde.

El Inspector ya para ese momento no se puede contener y sale hecho una furia hacia la Dirección. Ahí le hace saber al Director que levantará un reporte pidiendo la remoción del Profr. Torres. El Director le dice :

- Le pido Sr. Inspector que no haga eso. El Profr. Torres aparte de impartir la materia de Historia, también Imparte Biología, Civismo y Literatura, nunca falta a clases y ya lleva aquí 14 años trabajando. En esta colonia, no es fácil conseguir maestros, además mire Ud. tenemos el problema del Sindicato, también se nos echarían encima. Mejor dígame que tan dañada quedó la puerta por el incendio y veremos si se puede reparar, y si no pues ya en última instancia, hacemos una coperacha entre maestros y padres de familia y mandamos comprar una puerta nueva para la Alhóndiga, Total : ¿qué tan cara puede salir la pinche puerta esa ?

Para Mario Benedetti, mi amigo que nunca me conoció.

El Último exilio

Hoy, domingo de ramos,
Diecisiete de mayo,
La primavera cayó de un buró
O de un sofá, o de la cama
Y se rompió una esquina
Y se apago la llama

Aquel Señor de fuerzas
Sin medida, de palabras
Como nubes o como lluvia
De versos que se atreven
A convertir al sol en una
Inmisericorde lagrima

Se fue, se nos adelanto
En el último de los exilios.

Y ¿Qué hacer?

Esperar, tal vez, a que exista un cielo, o algo mejor.

LUCHO

Compañero

Breve poeta oficinista,
Secretario
Te tengo una pésima noticia:
Han arrancado del calendario
Las hojas de marzo a junio
[Pero no han acabado con la primavera]

Ya que desde que culminó
En muerto tú aventura de vida,
Nos quedan menos dudas;
Pero muchas menos respuestas.

Sobra decir que me has convencido, para
Serte sincero, que un mundo
Sin poetas no vale la pena.

Y yo sé que es tarde para pedirte esto,
Pero de donde estés, no se te olvide,
Visitarnos de vez en cuando.

MARIO
BENEDETTI

LUCHO

*Por Rosalío Morales Vargas
a las maestras democráticas, principalmente a
las calzonudas de Mexicali, B.C.*

CUANDO NOS ATREVEMOS.

Como furtivas sombras deambulamos
entre la densa niebla fantasmal,
la claridad de un nuevo día despunta
cuando nos atrevemos a luchar.

Hay en la sociedad patologías
malsanas plagas para erradicar
la abulia en un rincón es arrumbada
cuando nos atrevemos a luchar.

Se quiebra el sortilegio de la aurora
irrumpe el pesimismo general
a horcajadas cabalga la esperanza
cuando nos atrevemos a luchar

Crisis de militancia se produce
al sufrir la utopía herida mortal
pero se asoman sueños libertarios
cuando nos atrevemos a luchar.

LAS CAMARADAS

Gotean con parsimonia los minutos
canturrean los ecos de una huelga
se dirigen con ímpetu a la marcha
el mitin y el plantón ya las esperan
querida camarada proletaria
encuentras tu lugar en la asamblea
para decir incómodas verdades
que no supriman la palabra tuya
no dudes en lanzar rayos verbales
Y musita **te quiero** en voz que arrulla.

REBELDIA

Dicen que nuestros sueños
Están de retirada
Que la sombra se acerca
y luchar vale nada

Presagian el abismo
pues ya no tienen alas

Buscan el acomodo
es imposible el alba

Responden dignas voces
la rebeldía es el arma

Y mientras haya aliento
no abdica la esperanza.

RESISSSTE¹

Otra vez, para la fortuna de todos, Gustavo Leal Fernández, experto en políticas de salud y seguridad social de México y el mundo, nos entrega un regalo: es este pequeño gran libro en el que hace un recuento metódico de casi 12 años de turbulencia política y hacendaria encaminada a reformar la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

Resissste parte de un cuadro que expone la frivolidad de Marta Sahagún de Fox, repasa el nefasto sexenio del foxismo y llega al calderonismo y a la obscena decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para validar una “nueva” ley, que en los hechos nació sucia y para la que se hace urgente ¡ya!, una nueva, limpia y verdadera reforma.

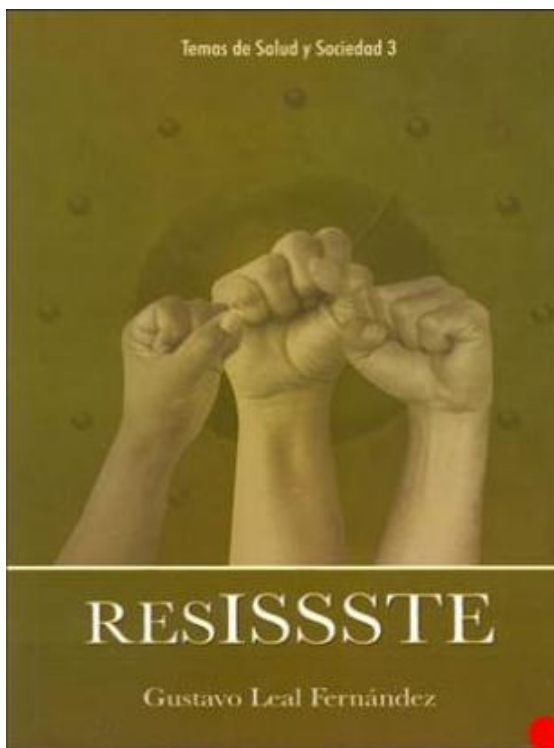
El autor nos cuenta cómo de la turbia relación Ernesto Zedillo-Elba Esther Gordillo, se creó un ISSSTE que estuvo invariablemente al servicio de las alianzas interburocráticas y cómo el primer gobierno autodenominado del “cambio” y la “alternancia”, ubicó al frente del ISSSTE a un consumado elbista: Benjamín González Roaro, quien antes, había desempeñado un oscuro pero “estratégico” papel al frente de Vivienda Magisterial (VIMA).

Así, Fox y González Roaro inventaron y partieron de un tenebroso discurso catastrofista: “el ISSSTE vive la peor crisis financiera de su historia” y a partir de ahí, Fox cedió enteramente a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el tratamiento de la “reforma”. Encabezada por Francisco Gil Díaz, la SHCP le imprimió un curso ejecutivo a la agenda “sugerida” por el Banco Mundial a México en la materia.

Gustavo Leal nos platica cómo Gil Díaz ubicó el asunto en la oficina del más estridente de sus subsecretarios: Alonso García Tamés, quien a su vez, confió el expediente al director general de Seguros y Valores: José Antonio González Anaya. González Anaya preparó la “visión” oficial que habría de desplegar Gil Díaz y esa pieza “insignia” fue presentada ante el Senado de la República el 17 de julio de 2003. “La ‘reforma’ del ISSSTE será un ‘espejo’ de la del IMSS: cuentas individuales, afores y siefiores”, declaró Gil Díaz.

En contubernio y sirviéndose de la cúpula de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE) presidida por el entonces senador Joel Ayala Almeida, la oficina de González Anaya redactó la que habría de conocerse como la *Iniciativa Ayala*, que arribó al Senado de la República el 13 de diciembre de 2005 por la misma mano del *bandido* Ayala Almeida.

Al término del sexenio se confirmaba el desolador cuadro del ISSSTE bajo el foxismo: saqueadores, mercado negro, daño patrimonial, venta de medicamentos y aviadores, entre otros. Al tomar Felipe Calderón la Presidencia, Elba Esther Gordillo operó de nuevo y logró incrustar en el ISSSTE a otro oscuro personaje: Miguel Ángel Yunes Linares.



Todos, juntos y revueltos repitieron sin cesar el mensaje apocalíptico foxista. Pero no sólo eso, pues los panistas “lograron aliarse” con el PRI de Emilio Gamboa, quien el 15 de marzo envió al diputado Samuel Aguilar Solís -de triste memoria para la salud y la seguridad social de los mexicanos- a leer en la tribuna la *Iniciativa* de “reforma” del ISSSTE que antes se había redactado y pactado con la tecnocracia hacendaria calderonista.

El 31 de marzo y casi sin debate se aprobó la “nueva” Ley del ISSSTE, ese día de 2007 fue publicada en el Diario Oficial de la Federación abrogando la Ley del ISSSTE de 1983 y ese día quedó claro que los actores estelares convocados a resistir, tumbar la “reforma” y proyectar alternativas eran el magisterio y la CNTE, quienes en efecto, pronto se convirtieron en la columna vertebral de la lucha contra la “criminal” Ley calderonista del ISSSTE.

Fue así como Resissste se integró a una nueva lucha que estaba llamada a tener un alcance nacional nunca visto y lo hizo, además, en el marco de un combate muchísimo más amplio: el de la defensa de la salud y la seguridad social de los mexicanos del Apartado B del Artículo 123 constitucional.

De ahí brotaría, también, el rasgo singular y emblema de la guerra contra la “reforma” calderonista: amparos y movilización. Una combinación inédita.

Esa combinación inédita entre lucha legal y movilización social, que se extiende hasta nuestros días, terminó por arrinconar sin salida a Calderón, su equipo de tecnócratas y operadores políticos, forzando con ello la intervención del máximo tribunal de justicia de la nación; del último garante de la Constitución: la Suprema Corte.

La disyuntiva de la SCJN era muy clara: o reconocía, como lo hizo Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, su ministro presidente, los derechos adquiridos y, por tanto, fallaba la inconstitucionalidad del nuevo ordenamiento de Calderón o pisoteaba esos derechos transmutándolos en “expectativas de derecho”.

Con este libro, Gustavo Leal nos abre los ojos, nos hace ver que realmente hubo y hay algo profundamente malsano, cínico e hipócrita en todo este proceso que se pudrió en la Suprema Corte. La ministra Margarita Luna Ramos refutó los argumentos de Ortiz Mayagoitia apoyada por el ministro Salvador Aguirre Anguiano, quien a su vez echó mano de un argumento extra-legal, en rigor, un argumento de naturaleza económica.

La intervención de Aguirre resumió el proceder de un sistema judicial que no sólo no otorgó justicia oportuna, sino que hubo de recurrir a una argumentación extra judicial para imponer su decisión y con ello, la SCJN desnaturalizó su razón de ser y refrendó el anhelo de Calderón y sus tecnócratas hacendarios: contratar con una ley, pero jubilar con otra.

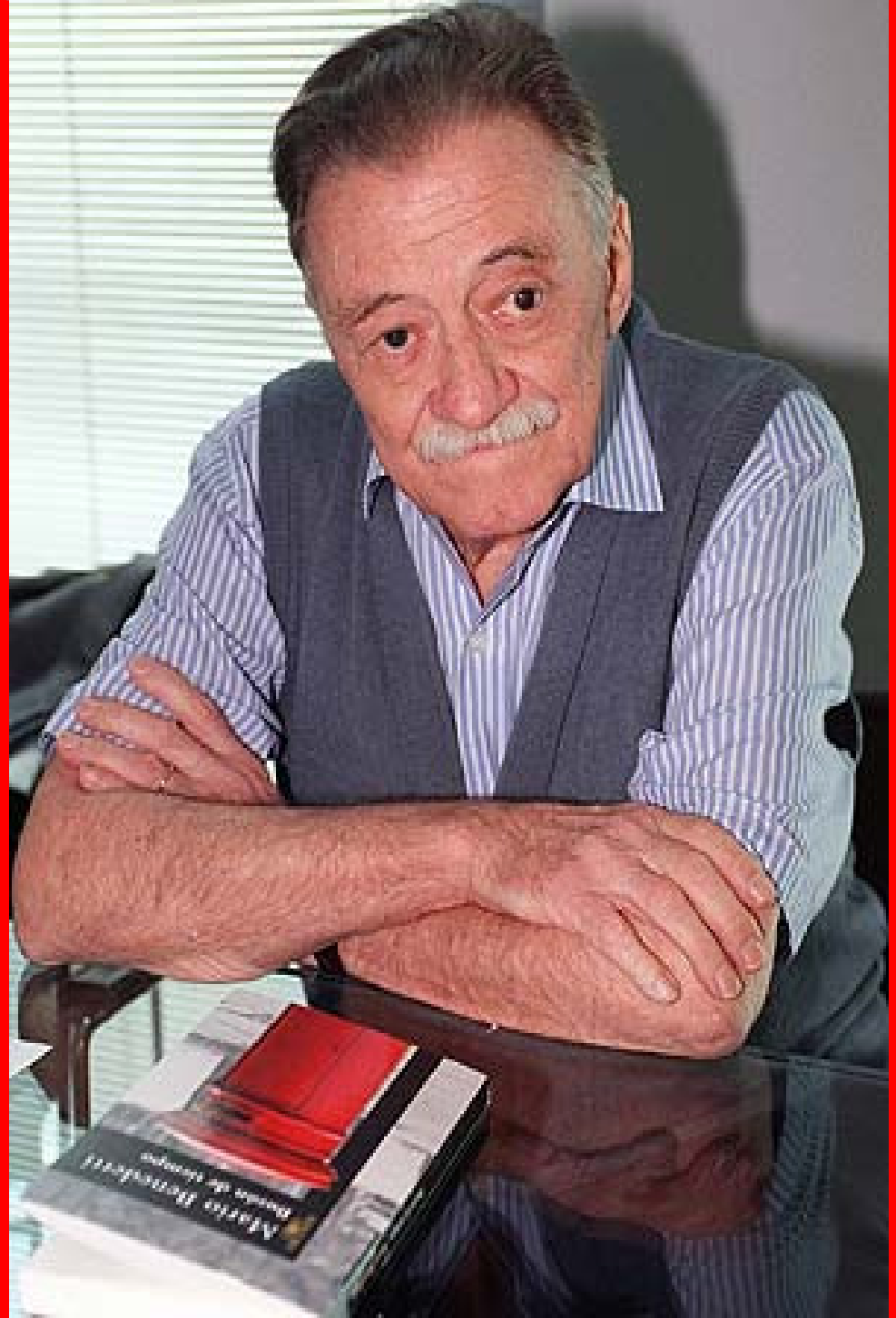
Valentín Cardona

¹ Este libro lo pueden encontrar en las librerías Gandhi en la siguiente dirección:
<http://www.gandhi.com.mx/index.cfm/id/Producto/dept/libros/pid/376665#resenias> 25

TE QUIERO

Tus manos son mi caricia
mis acordes cotidianos
te quiero porque tus manos
trabajan por la justicia
si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos
tus ojos son mi conjuro
contra la mala jornada
te quiero por tu mirada
que mira y siembra futuro
tu boca que es tuya y mía
tu boca no se equivoca
te quiero porque tu boca
sabe gritar rebeldía
si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos
y por tu rostro sincero
y tu paso vagabundo
y tu llanto por el mundo
porque sos pueblo te quiero
y porque amor no es aureola
ni cándida moraleja
y porque somos pareja
que sabe que no está sola
te quiero en mi paraíso
es decir que en mi país
la gente viva feliz
aunque no tenga permiso
si te quiero es porque sos
mi amor mi cómplice y todo
y en la calle codo a codo
somos mucho más que dos.

MARIO BENEDETTI



Poeta y novelista uruguayo nacido en 1920 en Paso de Los Toros. Recibió la formación primaria y secundaria en Montevideo y a los dieciocho años se trasladó a Buenos Aires donde residió por varios años. En 1945 formó parte del famoso semanario «Marcha» donde se formó como periodista, colaborando allí hasta 1974.

Ocupó el cargo de director del Departamento de Literatura Hispanoamericana en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de Montevideo. Obtuvo el VIII Premio Reina Sofía de Poesía y recibió el título de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Alicante. De su extensa obra se encuentran entre otros, la novela «Gracias por el fuego», «El olvido está lleno de memoria», y los poemarios, «Inventario Uno» e «Inventario Dos».

Falleció en Montevideo en Mayo de 2009.