

RESISSSTE

Voz del movimiento magisterial democrático en Chihuahua.



**LA ACE: DESTROYE LA ESCUELA PÚBLICA
Y CANCELA DERECHOS LABORALES**

Editorial

El movimiento ResISSSTE surge en nuestro estado de Chihuahua a mediados del mes de marzo de 2007, como una respuesta de los trabajadores al servicio del estado federal, fundamentalmente los trabajadores y las trabajadoras de la educación, a la imposición de la nueva ley del ISSSTE y en el marco de la renovación del Comité Ejecutivo de la sección 8 del SNTE, que como recordaremos fue realizada a escondidas y en lo oscuro, relegando a los delegados democráticos que eran un número considerable, es decir a las espaldas de la base sindical.

El movimiento ResISSSTE rápidamente logró establecer una estructura a nivel estatal y organizó, en sintonía con el movimiento nacional, las mayores movilizaciones que se recuerden en los últimos 30 años. Realizando mes a mes, desde entonces, asambleas estatales llegó a su Congreso Estatal en noviembre de 2007, de donde surgen de manera formal sus documentos básicos: declaración de principios, programa de acción y estructura orgánica, que sigue hasta la fecha. Las consignas definidas en dicho Congreso son: “Por la abrogación de la ley del Issste y por la democratización del SNTE”.

Además de las movilizaciones históricas, el ResISSSTE, como es popularmente conocido, estableció de manera paralela a la lucha política, la lucha en el plano legal a través de la imposición de miles de demandas de amparo contra la nefasta ley, lo cual es también, al igual que las movilizaciones, un hecho histórico en la vida de nuestro estado y del país.

De marzo de 2007 a la fecha, como todo movimiento social, ha tenido sus altas y sus bajas, sus flujos y sus reflujos; ha tenido triunfos políticos y legales, ha tenido la capacidad de reconocer sus errores y definir estrategias de corrección. También, en este periodo, las circunstancias políticas, sociales y económicas han cambiado en nuestro estado y sobre todo en el país. Hoy nos encontramos en una nueva crisis del sistema capitalista, y particularmente los trabajadores y las trabajadoras de la educación nos enfrentamos a un nuevo intento de privatización del sistema educativo nacional, a través de la llamada Alianza por la Calidad de la Educación, impuesta por la cacique sindical Elba Esther Gordillo y el gobierno espurio de Felipe Calderón.

Con este número de nuestro órgano de difusión estatal, el ResISSSTE retoma la comunicación escrita por medio de una revista, con la base sindical y espera la participación de la misma con artículos, comentarios, críticas, recomendaciones y cualesquier otra participación que se desee, para que entre todos y todas construyamos una alternativa al charrismo sindical y logremos recuperar nuestra sección 8 como un órgano de lucha y de representación clasista de los trabajadores y trabajadoras de la educación para enfrentar en mejores condiciones la embestida neoliberal del régimen. La tarea entonces es organizarnos desde abajo, es decir desde las escuelas y centros de trabajo para la construcción de esta alternativa amplia, plural y democrática. Hacia allá vamos en el ResISSSTE.

Región Chihuahua

COMPROMISO POR LA DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por parte de la base magisterial que conforma el movimiento RESISSSTE en el estado de Chihuahua nos proponemos impulsar una jornada de lucha permanente a nivel estatal y nacional en defensa de la educación pública.

El compromiso implica convocar a todos los actores indispensables en la lucha contra la privatización educativa: magisterio, movimientos sociales, sindicatos independientes, obreros, estudiantes, indígenas, campesinos, ecologistas, homosexuales, personas con capacidades diferentes, expresiones culturales excluidas, movimientos altermunistas, empleados, amas de casa y sociedad civil en general, para avanzar en la construcción de un modelo social menos inhumano y anticapitalista.

El presente documento contiene el resumen de los resolutivos de un foro sobre la calidad educativa que el Movimiento resISSSTE llevó a cabo el pasado 15 de Noviembre del 2008, con la finalidad de construir, paso a paso, un proyecto alternativo de educación que contribuya a la emancipación, tantas veces diferida, de nuestro pueblo excluido y explotado.

Sabemos que esta labor no será sencilla, pues a las agresiones y obstáculos perpetrados por un gobierno antipopular, le tenemos que agregar la apatía y abulia de no pocos trabajadores aún prisioneros del conservadurismo y el coloniaje mental. Con todo y ello es una necesidad

social insoslayable, reforzar las acciones para atajar el modelo educativo impulsado desde las élites del poder gubernamental y el sindicalismo corrupto, subordinados a los apetitos del capital.

Realizamos este foro al momento en que transitamos sobre los escombros del neoliberalismo depredador y voraz que amenaza con arrastrarnos en su caída estrepitosa; con sus coletazos furiosos ha provocado la imbricación de las crisis económica, energética, política, ambiental y ética, cuyas consecuencias son desastrosas para los pueblos: lo mismo explota a los obreros, roba sus ahorros a los trabajadores, envenena la naturaleza, excluye de posibilidades de vida digna a grandes segmentos sociales, compra dirigencias sindicales corruptas y mercantiliza la educación.

Nuestra historia como resISSSTE Chihuahua es relativamente corta, data de la primavera del 2007 cuando nos levantamos contra la ley del ISSSTE, pero recoge las enseñanzas libertarias de lo mejor de otras generaciones de luchadoras y luchadores y nos nutrimos de la rebeldía constructiva de los movimientos sociales actuales que luchan contra los efectos perniciosos de un sistema injusto. Añadimos a la original demanda movilizadora, el combate por la democracia sindical y ahora la pelea contra la Alianza de Gordillo y Calderón.

Aspiramos con vehemencia convertirnos en educadores que inculquen a sus alumnos un es-

tilo de vida donde haya sensibilidad ante la angustia de los oprimidos, en inspiradores de la lucha contra las manifestaciones de avasallamiento, corrupción e injusticia. Queremos hacer de las escuelas un espacio de dignidad que combata el egoísmo, las relaciones de competencia exacerbada, que cuestione a fondo las decrepitas estructuras del sistema alienante de enseñanza, donde se nos impone una concepción fabril en educación, productora de individuos dóciles y subordinados, persecutores de premios y canchales.

Estamos empeñados en educar para la libertad, la democracia y la justicia; al hacerlo nos formamos junto a nuestros alumnos y el pueblo, trascendiendo los límites estrictamente escolares, caminando la senda de la liberación, donde lo educativo se entronca con lo político. En una palabra, anhelamos como utopía pedagógica, contribuir a la emancipación de mujeres y hombres de todo cuanto los oprime y enajena.

Nos preparamos y luchamos por un nuevo sistema social a fin de construir colectivamente, desde el esfuerzo humilde y cotidiano la alternativa cultural contrahegemónica que nos conduzca con inmensa alegría a luchar por una sociedad más justa, más libre, más democrática, más humana.

En las siguientes páginas exponemos nuestra visión y propuesta sobre la "Alianza por la Calidad Educativa"

¡Por una educación sin alienación!

Julia Esther Enríquez Martínez

Democratizando las escuelas

EL SNTE Y LA SEP ACUERDAN	LAS INTENCIONES OCULTAS	EL RESISSSTE PROPONE
“Programa de fortalecimiento a la infraestructura y el equipamiento”	El gobierno se quiere desprender de la responsabilidad del mantenimiento y equipamiento de las escuelas públicas, transfiriéndola a los padres de familia	Que los padres de familia no paguen un solo centavo vía las cuotas de inscripción para el mantenimiento y equipamiento de las escuelas, debiendo asumir el Estado dicha responsabilidad tal como lo establece la Constitución.
“Equipamiento con conectividad de centros escolares en 155 mil aulas, adicionales a las existentes, para cubrir el 75% de la matrícula”	Lucrar con el equipamiento de las escuelas, concesionando a los particulares la renta de equipo de cómputo de mala calidad, a precios exorbitantes.	Dotar de conectividad a todos los centros escolares de todos los niveles y modalidades educativas, con computadoras propiedad del Estado. Obligar de forma constitucional a los medios masivos de comunicación, a que transmitan programas educativos.
“Dotar con computadora a maestros que logren su certificación de competencias digitales”	Favorecer a las instituciones particulares, obligando a los maestros a sufragar de su salario, la capacitación para desarrollar competencias digitales	Dotar a todos los maestros del país de un equipo de cómputo, adquirido con recursos del Estado, para que puedan desarrollar sus competencias digitales de forma gratuita en instituciones públicas
“Fomentar mecanismos participativos de gestión escolar (Consejos Escolares de Participación Social)”	Formalizar la intervención del sector empresarial y religioso en asuntos educativos, coartando el carácter laico y democrático de la educación pública.	Fortalecer la autonomía de los centros escolares, fomentando un modelo de gestión democrático y participativo entre todos los actores educativos.
“Impulsar y fortalecer los siguientes programas educativos: Escuela segura Escuelas de tiempo completo Escuelas en horario discontinuo Escuelas fuera del horario de clase y en fines de semana Escuelas de bajo rendimiento”	Incrementar la jornada laboral perjudicando las condiciones salariales del magisterio	Construir una escuela de un solo turno, con recursos adicionales de educación artística, educación física, servicio de comedor y un adjunto por grupo, con salarios de 40 horas semanales.
“Crear un Sistema Nacional de Información de las Escuelas”	Permitir la entrada del capital privado en la inspección y control de las escuelas públicas	La creación de espacios de encuentro entre las escuelas del país, donde se compartan experiencias pedagógicas exitosas.

Condiciones sociales favorables para los estudiantes

EL SNTE Y LA SEP ACUERDAN	LAS INTENCIONES OCULTAS	EL RESISSSTE PROPONE
“Fortalecer el programa de desayunos escolares para impulsar menús equilibrados que influyan en la formación de hábitos alimentarios adecuados y que contribuyan a la prevención del sobre peso y la obesidad”	Responder con paliativos a los grandes problemas de pobreza y desnutrición que padece la mayor parte de la población en México.	Dotar de comedores y menús bien complementados a todas las escuelas de todos los niveles y modalidades educativas del país, con presupuesto y personal especializado.
“Fortalecimiento del componente de becas del programa Oportunidades”	Continuar con estrategias electoreras para inducir el voto a favor de la clase gobernante	Construir un sistema social que brinde a todos los ciudadanos las mismas oportunidades de desarrollo intelectual, físico y afectivo, erradicando la explotación y la opresión de clase, de raza, de preferencia sexual y de género.
“Atención a los niños con discapacidad, aptitudes sobresalientes y talentos específicos”	Alentar un modelo social basado en el racismo y la segregación para las personas con capacidades y expresiones culturales diferentes.	Construir una sociedad respetuosa de las diferencias culturales, sexuales, de género y de capacidades, libre de todo tipo de discriminación y segregación.

Los maestros como intelectuales transformativos

EL SNTE Y LA SEP ACUERDAN	LAS INTENCIONES OCULTAS	EL RESISSSTE PROPONE
“Ingreso y promoción de todas las nuevas plazas y todas las vacantes definitivas por la vía de concurso nacional público de oposición convocado y dictaminado de manera independiente.”	Convertir los procesos de ingreso al servicio docente, en un mecanismo de control político, ya que el proceso de selección no es transparente, sólo se someten a concurso una pequeña cantidad de plazas disponibles, quedando la mayoría de las nuevas contrataciones en las manos de los dirigentes corruptos del SNTE.	Transparentar los recursos disponibles al final de cada ciclo escolar, como requisito indispensable para que sean contratados todos los estudiantes egresados de las escuelas formadoras de docentes del sector público.
“El acceso a funciones directivas en el ámbito estatal se realizará por la vía de concursos públicos de oposición.”	Desaparecer el escalafón para la promoción a funciones directivas, golpeando a la antigüedad y al grado académico, convirtiéndolo en otro mecanismo de control político.	Poner a concurso de escalafón todas las funciones directivas otorgadas de forma discrecional por el SNTE, en un proceso público y transparente
“Creación del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio: 80% de los cursos nacionales y estatales serán de matemáticas, ciencias, español, historia y formación cívica y ética.”	Reducir la actualización y la formación continua del magisterio a cursos centrados en la didáctica de las asignaturas escolares, para desaparecer cualquier espacio de concienciación política y humanista.	Crear un sistema de actualización participativo y democrático, que respete los intereses y necesidades de los centros escolares.
“participarán instituciones de educación superior de reconocido prestigio y se evaluará la calidad de los cursos. Las competencias adquiridas se certificarán de manera independiente.”	Transferir grandes flujos de dinero del erario público a manos privadas vía el diseño y la implementación de espacios de actualización para el magisterio, enfatizando una visión empresarial deshumanizada.	Fortalecer a las instituciones públicas de educación superior, para que se hagan cargo de forma exclusiva de la formación y actualización del magisterio.
“Los profesores cuyos estudiantes muestren bajo rendimiento en pruebas estandarizadas como ENLACE deberán tomar cursos especialmente orientados.”	Fomentar enfoques educativos racistas y segregacionistas, favoreciendo a las escuelas privadas.	Sustituir las pruebas estandarizadas como ENLACE, por evaluaciones holísticas que permitan detectar debilidades del proceso educativo, con el propósito de orientar la actualización, sin excluir y exhibir a nadie.
“Certificación de competencias profesionales.”	Condicionar el contrato de trabajo a un proceso tendencioso de certificación, para despedir al magisterio políticamente estorboso.	Fortalecer el contrato colectivo del magisterio, democratizando al SNTE, y convirtiéndolo en un organismo que defienda los intereses de los trabajadores.
“Fortalecer la profesionalización de los docentes de las escuelas normales y creación de 5 centros regionales de excelencia académica.”	Desaparecer las escuelas normales públicas del país, para deshacerse de los docentes comprometidos con las clases desfavorecidas y sustituirlos por técnicos en competencias con una visión empresarial.	Que la formación de los docentes que laboran en el sector público, se convierta en una facultad exclusiva del Estado. El fortalecimiento y creación de más escuelas normales públicas.
“Reformar los lineamiento del Programa de Carrera Magisterial para que se consideren exclusivamente 3 factores: aprovechamiento escolar (medido a través de instrumentos estandarizados aprobados por el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación), cursos de actualización (certificados de manera independiente) y desempeño profesional.”	Endurecer los mecanismos de promoción en Carrera Magisterial, despreciando la antigüedad y el grado académico, para favorecer a los docentes que prestan sus servicios en contextos socioeconómicos más favorecidos.	Mejorar de forma significativa y contundente las condiciones salariales del magisterio, sin necesidad de someterse a mecanismos individualistas de estímulos al desempeño docente.
“Estimular el mérito individual de los maestros en función exclusiva de los resultados de logro de los alumnos.”	Individualizar el trabajo docente, centrando el modelo educativo en la obtención de estímulos externos temporales, y abandonar la lucha salarial	Reconocer salarialmente la antigüedad y el grado académico de forma directa, permanente y significativa.

Formando estudiantes analíticos, críticos y reflexivos

EL SNTE Y LA SEP ACUERDAN	LAS INTENCIONES OCULTAS	EL RESISSSTE PROPONE
“Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de educación básica”	Formar mano de obra obediente y pasiva, dispuesta a soportar las condiciones de esclavitud y opresión que promueve el capitalismo salvaje en todo el planeta.	Prohibir de forma constitucional la integración de grupos con más de 20 estudiantes, en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional. Construir desde las aulas de clase un currículo crítico, emancipador y libertario, que enfrente el autoritarismo y las relaciones de poder que se desarrollan en los espacios escolares, como un medio para formar estudiantes analíticos críticos y reflexivos que sean capaces de luchar por un mundo menos desalentador.
“Enseñanza del idioma inglés desde preescolar y promoción de la interculturalidad”	Se pretende una invasión cultural desde preescolar, imponiendo el estereotipo de vida anglosajón, centrado en el consumo y lo superfluo.	Reconocimiento de la autonomía de la cultura y derechos de los pueblos indígenas, tal y como se contempla en los Acuerdos de San Andrés. Asignación de maestros especialistas en lenguas en todas las escuelas de educación básica, para que se fomente el respeto y la convivencia con las diferentes expresiones culturales del planeta, sin favoritismos y

Evaluar para transformar

EL SNTE Y LA SEP ACUERDAN	LAS INTENCIONES OCULTAS	EL RESISSSTE PROPONE
“Articular el Sistema Nacional de Evaluación, conjuntando las instancias, procesos y procedimientos existentes.”	Suprimir todo intento de autonomía en la evaluación del sistema educativo nacional, convirtiéndola en un mecanismo de control político y en un gran negocio para los particulares	Descentralizar la evaluación, para convertirla en un proceso participativo y democrático de mejora continua.
“Evaluación exhaustiva y periódica de todos los actores del proceso educativo”	Se pretende culpar al maestro y a la escuela pública de todos los males del sistema social, fomentando de forma abierta la privatización educativa.	Eliminar de forma contundente la corrupción y la impunidad en la estructura de todo el sistema educativo nacional y el SNTE, evaluando en primer lugar el desempeño de los funcionarios públicos, que podrán ser sujetos a revocación.
“Establecimiento de estándares de desempeño: Por nivel de aprendizaje Gestión del centro escolar Docente, del educando, de padres de familia y tutores Infraestructura y equipamiento escolar Medios e insumos didácticos para el aprendizaje Habilidades y competencias del estudiante por asignatura y grado”	Minimizar la labor de los docentes, con base en estándares de desempeño internacional, establecidos en países de condiciones socioeconómicas mucho más favorables que México.	Evaluar las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales en las que están inmersos los colectivos escolares, con el propósito de localizar y atender los problemas estructurales que provocan bajo rendimiento escolar. Utilizar a la evaluación como un medio de reflexión que propicie una acción transformadora

El foro “educativo”: Una comedia con miras a lograr el botín de la educación

El Foro « educativo » del gobierno estatal, los patronos y los charros realizado a finales del 2008 en el centro de convenciones de Chihuahua¹ ha sido una comedia burda que dista mucho de un análisis serio y responsable de la situación de la educación en México.

Confabulados todos en el propósito de desacreditar las instituciones educativas públicas y a los maestros, que las sostienen con su trabajo a pesar de la carencia presupuestal de hace largas décadas, culpándolos de las malas notas obtenidas en exámenes aplicados, hechos con quién sabe qué metodología y con qué parámetros de evaluación. La base del descrédito la forman los mencionados exámenes que son diseñados seguramente por empresas privadas las cuales sin duda serán las beneficiarias del botín educativo una vez que pudiesen eventualmente lograr privatizar la educación.

Las argumentaciones son burdas y escandalosas, ignoran y hacen caso omiso de que actores principales tales como empresarios, burócratas sindicales y gobierno no se han planteado un apoyo mínimo a un estudiante y un solo aspecto instructivo o formativo debido a un carácter privatizador, egoísta e individualista; su pensar es apoyar las “virtudes” de una educación privada como el hacer negocio de la educación y hacer más “eficiente” la misma. No es raro que se hayan invitado representantes de los países con educación mas privatizada en el mundo: Chile y Corea, con 85% y 75% respectivamente, los cuales no figuran con buenas notas en **eficiencia terminal** en niveles universitarios y por el contrario países con casi nula participación privada en la educación como los escandinavos, Alemania, Austria, Francia, Bélgica ocupan excelentes lugares por encima de la media que indica la OCDE para sus miembros².

La desacreditación de la educación es para estos hombres de negocios un paso necesario y contundente para lograr su culminación en una educación privada que les rinda una serie de beneficios económicos. No les importará de ninguna manera que crezca la cantidad de alumnos que no llegan a pre-

paratoria, universidad o en el extremo caso a una maestría o doctorado, pues sus objetivos pecuniarios están basados en la característica elitista de la educación.

Solo uno de los expositores reclamó una metodología para que los parámetros de medición pudiesen ser objetivos y acordes con la realidad de México: el Dr. Luis Benavides. Y siguiendo seguramente una firmeza de análisis basado en su metodología científica de su formación doctoral, **lamentó que se culpe solo a los maestros cuando no hay resultados favorables en las calificaciones.** “Nos hemos vuelto inmediatistas individualistas, tenemos un rumbo pero no le hacemos caso” remata a guisa de conclusión¹.

Los demás expositores basan su posición no en posiciones fácticas acerca de la educación sino más bien en posiciones ideológicas reaccionarias y en deseos de una derecha ansiosa de privatizar todo. Una de las peores intervenciones es la del “maestro” Ricardo Piña Garza que basa su argumentación en la posición del patrón acerca del maestro “que no hagan grilla que se pongan a trabajar” sin dar la mas mínima definición de la palabra grilla. Si es que ésta significa que el maestro sirva de aliado al sindicato charro específicamente a la dizque maestra Elba Esther Gordillo y sus acólitos de cada una de las secciones y delegaciones charras; esos maestros que por medio de esa “grilla” han llegado a tener los mejores sueldos y mejores posiciones como directores(as), supervisores o inspectores y que por añadidura militan en Nueva Alianza y sirven para que con su voto pudiesen hacer “ganar” a nuestro ilustre y despistado

(políticamente hablando) “presidente” FCH, entonces cualquier maestro honesto maldeciría esa grilla, pues con ella se benefician líderes sindicales corruptos y venales, además de los gobernantes y patronos que defienden con sus corruptelas y control político. O bien, si grilla quiere decir participar en la defensa de los derechos ganados por los maestros, otrora luchado-



luchadores sociales y educadores, como la seguridad social hoy más que nunca afectada con la ley del ISSSTE, o bien las conquistas sindicales de diferentes contratos colectivos que han costado en muchos caso sangre de maestros (ej. 21 muertos para que la sección 22 de Oaxaca conquistara la prestación del 100% de sobresueldo de “zona de vida cara”); si a eso le llaman grilla, al defenderse contra los implacables deseos de eliminar nuestra seguridad social, conquistas sindicales y al maldecir a los actores de tan injusta ley y tan avezados propósitos de eliminar los sindicatos, entonces, ojalá todo mundo hiciera esa grilla.

El Sr. Ricardo Piña Garza denuncia que los maestros mexicanos son los segundos mejor pagados del mundo. Dicha afirmación solo se apoya en un rumor salido de las mentes más reaccionarias de los propagandistas de derecha, pues ni siquiera lo sustenta. En realidad, la OCDE menciona que los maestros mexicanos ganan aproximadamente la mitad de la media de los países miembros de la OCDE². Si bien es cierto, algunos venales maestros, protegidos de sindicato o gobierno ganan sueldos de casi los 30 000 pesos, con dobles plazas e incluso triples, pero existen otros, que suman una buena parte del magisterio, que apenas ganan los 4000 pesos mensuales; el abanico de sueldos es muy amplio como para generalizar, pues hay desde los sueldos burocratizados y acomodaticios hasta los míseros sueldos. Parece ridículo que se le dé cabida a las argumentaciones como del Sr. Piña sabiendo que apenas estos buenos salarios (30 000 pesos) llegan a 1,5 salarios mínimos de países de primer mundo como Francia, es claro que sus maestros no trabajan por 1.5 salarios mínimos. Un estudiante de tesis privada gana en ese país, casi los dos salarios mínimos; resultaría ridículo que un maestro en Francia ganara menos de dos salarios mínimos (42000 pesos aprox.), por tanto los maestros mexicanos NO son de los mejores pagados en el Mundo. El cinismo no tiene parangón en este expositor el cual parece ser de esos bien pagados gracias a estas cantidades de cinismo y mentiras que



La escuela pública en la mira de los empresarios.

sabe hacer a favor de los patrones y gobiernos, tal como lo hacen los merolicos de los medios que dicen practicar la libertad de expresión cuando en realidad son una opinión burda y brutal de los poderes facticos del país. Pulitzer vomitaría si él escuchara tales “periodistas” merolicos tipo Ferriz Decon, Ruiz Heally y otros por el estilo.

El periodista de sistema Germán Dehesa lamenta la “calidad del maestro” y así en esos términos deja el “argumento” en percepciones meramente cualitativas, sin demostrar bajo ningún parámetro de evaluación o metodología alguna, su aseveración. Sin embargo coincido en su aporte de que es desgraciadamente por culpa de Elba Esther Gordillo (EEG) que no sobresale la educación en el país, dado que su mafia de pandilleros es un verdadero obstáculo. Pero también debería agregar a su argumentación la complicidad de los gobiernos panistas y priístas, pues de prescindir del control político ejercido por EEG y de los favores que les brinda, no lograrían estar ahí en los lugares que ocupan. Es

claro también que prefieren esta vitalicia presidenta del SNTE que permitir una verdadera democracia en el gremio y en el país. Los maestros en Chihuahua también tenemos responsabilidad pues no ha habido el suficiente compromiso para lograr una verdadera democracia sindical, tumbando como primer paso las delegaciones charras, luego a las secciones charras y por último, con la ayuda de todo el magisterio nacional, tumbar a la vitalicia EEG; todo esto bien podría redundar, estamos seguros, en una mejor calidad educativa, sin sacrificar ni una sola de las conquistas sindicales.

La crítica de Germán Dehesa a EEG y a su “maestros” incondicionales difiere de la tradicional de derecha pues dice respetar la figura del sindicato. La derecha por el contrario, desea eliminar los sindicatos y conquistas salariales criticando lo malo y podrido que hay en ellos, sus burocracias sindicales, y concluyendo que los sindicatos no sirven.

Los empresarios desean que impartan clases en el

país, maestros que acepten un horario de conveniencia para su escuelita privada y acepten paga por honorarios, por hora clase; ni que pensar de estar sindicalizados con un contrato colectivo y una serie de prestaciones de seguridad social, laborales y salariales.

Los maestros criticados de "poca calidad" que con bajos salarios y bajo presupuesto para las escuelas (sostenidas por las sociedades de padres de familia) mantienen casi un 97% de alfabetismo y han logrado la educación hasta la secundaria con muchos bemoles, es cierto. Mencionaremos que una variable del bajo nivel académico y otras plagas en el país se debe también, a la falta de compromiso de la iniciativa privada que busca burlar el pago de impuestos, derogarlos, que se los condonen o tenerlos sus dineros en paraísos fiscales para pagar menos impuestos, así fueron acumulándose 680 000 millones de pesos que no pagaron de impuestos en el sexenio de Fox, según el Auditor General de la Federación; ¿acaso no se arreglarían muchos problemas de nivel académico si hubiesen pagado dicha cantidad?.

La crítica que hacen a la educación, los representantes de patronos y gobierno, les queda muy grande cuando ellos no hacen más que planear como esquivar pagar impuestos y sacarle jugo a la pobreza que ellos mismos generan.

La OCDE marca en su estudio que en México se dedican de las cifras más bajas de la OCDE, por estudiante, alrededor de dos mil 405 dólares en México, debajo de la media de siete mil 527 dólares en la OCDE. Y a nivel Superior no mejoran las cosas pues un estudiante mexicano cuesta a las arcas públicas 21 mil 896 dólares en la totalidad de su curso, una cuantía inferior a la invertida por Estados Unidos en cada alumno en un único año (24 mil 370 dólares). ¿No podrían hacer algo los empresarios y gobierno para mejorar estas cifras en México antes de sacar conclusiones unilaterales y desviadas para sus propósitos ambiciosos?

El alarido de Miklos "Está en peligro la educación" le falta el epílogo de "rescatémosla y hagamos negocio" como ha sido los casos ya anunciados y consumados de Ferrocarriles, de las Minas, de las Carreteras, de AHMSA, de puertos y aeropuertos, de teléfonos donde hicieron lo mismo: desacreditar, satanizar lo público por dizque ineficiente y caro luego comprarlas a bajo precio y hacer el gran negocio. Para muestra un botón: Carlos Slim, propietario de Telmex es el hombre más rico del mundo, citado por FORBES y donde mantiene los precios y tarifas más caras del mundo: en otras naciones, no existen las largas distancias de una ciudad a otra dentro del país, los mensajes en celulares son gratis y los costos de internet con

4GByte son casi al costo de 1GByte de Telmex, por ejemplo.

La comedia está dada, solo falta que la sociedad la pueda "disfrutar" de nuevo como otra privatización y se ponga a lamentar más tarde de que la educación se ha puesto muy cara, demasiado cara y se dedique a empuñar sus cosas (22 % ya lo hace) para darle educación a sus hijos, pagando \$64000 por semestre en Universidades Privadas. O bien que se dé cuenta de que la comedia es un engaño y deseche sus mentiras y desdeñe los cantos de sirenas de los merolicos del sistema y juntos defendamos la escuela y universidad PÚBLICA.

Dr. Fidel Chávez
fidelmaster@gmail.com

1 Heraldo de Chihuahua 6 Sept. 2008
2 Education at a Gance; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

REFLEXIONES DESDE EL GIS.

EL MOVIMIENTO RESISSSTE SIGUE CABALGANDO

A un año y medio del nacimiento del movimiento Resissste en el estado de Chihuahua los maestros tuvieron la necesidad de organizarse para luchar en contra de la Nueva Ley del ISSSTE donde se traicionan los derechos sociales ya ganados a los cotizantes del ISSSTE.

En un Congreso celebrado el día 10 de noviembre del 2007 en la ciudad de Chihuahua, en las instalaciones del SNTE de la sección VIII, donde se tomó el edificio y se desalojó de manera vergonzosa al personal administrativo y sindical, en este evento se formó un Consejo Estatal para dar forma y rumbo a la lucha en contra de la Ley del ISSSTE y la democratización sindical, tratando temas como "Educación", "Nueva Ley del ISSSTE", "Amparos", "Estrategias", etc., en mesas de trabajo donde los delegados de los diferentes municipios del estado participaron aclarando que fueron elegidos de manera honesta para asistir al primer Congreso del Movimiento ResISSSTE.

Todavía no nos reponemos de un golpe cuando el gobierno y la estructura sindical a nivel nacional nos da otro, con la llamada Alianza por la Educación, sabemos que no les importa la formación de nuestros alumnos, que es un proyecto de escritorio y el trasfondo es privatizar la escuela pública. Miles de maestros en los estados de Oaxaca, Morelos, Michoacán, Guerrero, Zacatecas, Chihuahua entre otros, han salido a las calles a repudiar esa alianza perversa. El gobierno federal reacciona y la maestra Elba Esther Gordillo Morales unen su poder para reprender y someter a los maestros que luchan por conservar una seguridad social digna para sí y para sus familias.

En todo el estado de Chihuahua la resistencia sigue organizándose, todos los dirigentes sindicales regionales cómplices de las políticas de estado y del caciquismo gordillista siguen en la ilegitimidad por haberse cumplido el tiempo estatutario de su gestión (están desde el 2002) y no lanzar la convocatoria para renovar a la dirigencia, pero su activismo político no se detiene y buscan a toda costa comprar la conciencia de los trabajadores por medio de fiestas navideñas, día de reyes, rifas de automóviles de lujo que nunca habían hecho, así como utilizando la rifa de hojas rojas de préstamo (que antes vendían) al por mayor.

Prof. Fidel Castro

REFLEXIONES SOBRE LA ACE

Vénganos tu reino

¿Quién podría osar decir no a la Alianza por la Calidad Educativa?
¿Quién no aprecia lo bien hecho, a la primera?
¿Qué retrógrada neandertal le pondría trabas al progreso?
¿Qué hereje rechazaría gritar Vénganos tu reino?

Ningún maestro, que se precie de serlo de verdad, la evadiría, siempre y cuando ésta fuera en realidad una Alianza, una suma de esfuerzos netos, consensuados y decididos a lograr la verdadera calidad educativa, llena de pasión, de la entrega de todos los actores que de alguna u otra forma participan en este quehacer. De celo por la nación, de deseo de ser, y hacer, de progresar, de avanzar. Ésa que enseñe al educando, “en un mejor medio”, no sólo en una mejor escuela, a leer y escribir, a buscar y encontrar, a analizar, a decidir, y si se hace necesario, por qué no, a disentir.



“La Alianza por la Calidad Educativa”, en el nombre, llevamos la penitencia. Propuesta amañada, amafiada y perversa, pues hay de aquel que ose decir no a la Calidad, cualquiera que no la ha digerido, podría decir ¿Qué les pasa a los maestros, cómo se atreven a decir **No**, a que nuestros hijos progresen? y ¿Qué más podríamos esperar de ellos, si reprobaron su examen de EXHIBICIÓN?

Gobierno retorcido, vendido y traidor a la patria, que sin dignidad, entregas todos nuestros recursos a cambio de baratijas, otra vez “los espejitos”. No te interesa formar un pueblo de primer nivel cultural, tus fines son otros, mano de obra barata al servicio y disposición del que más tiene.

¿Cómo te atreves a calificar y desacreditar al maestro, exhibiéndolo de esa manera, ante la sociedad? Antes bien, deberías agradecerle, que por cientos de años haya salido adelante, a pesar del gobierno corrupto, que nunca alivió las carencias, de los centros educativos. A pesar de las necesidades, de ver al alumno con hambre y frío, sin libro de texto, sin cuaderno ni lápiz, instruyéndolo debajo de un árbol, teniendo el monte por letrina, el sol en la cara, los pies descalzos, la casa a kilómetros y la escuela sin explanada cívica. Esa que le faltó a aquéllos 2 niños que murieron atropellados, por hacer los honores a la Enseña Patria, en plena calle. Ah! perdón, me equivoqué, pero ¿Cómo es que culpo al gobierno de esto? si el que atropelló a tales niños, no fue el Negro Durazo con su Partenón, (¿Qué tal? éste solo, creó lo que todos los griegos juntos), o López Portillo, con su Colina del Perro, o Salinas en el lujoso Dublín, o Vicente con los espejos de agua, en su maravillosa finca, o que tal Elba, con las portentosas Hummers, mismas que compró con mis cuotas, pero sin mi consentimiento, -¿Ya tienen su boleto?-, o los que ya se sumarán, espérenlos, que sin duda, llegarán. No, ellos no fueron los culpables de que en esa escuela, faltara una explanada cívica. Pero bueno, olvidemos y perdonemos, al fin y al cabo, eso se nos da muy bien. Pasemos sin memoria a la luz, pues ahora dicen que habrá escuelas piloto, a las que se les dotará de todo lo necesario a fin de que todo marche correctamente.

¡Descubrimos que algo estaba muy mal, y somos tan buenos que le vamos a poner remedio! Seguramente también modificarán el medio ambiente que rodea a tales escuelas, -Es como en el sistema gabacho, dicen los convencidos-, y yo me pregunto y el medio ambiente, también va a ser como el estadounidense? ¡Colmo del cinismo!, que ahora lo vendan como una de las bondades del gobierno, cuando la escuela digna, siempre debió ser, ya que esa deuda histórica se tiene, que el que ejecuta el poder, debió pagar a la docencia, y al pueblo de México. Pues por ella quedaron marcados, millones y millones de alumnos, maestros y por ende, el pueblo en general. Mínimo requerido que debiste cumplir hace ya cientos de años. Una escuela para el pobre, con todo lo que tiene la de tus hijos. Pues no estamos peleados con lo bueno, tanto el magisterio, como su apoyo a la educación, creemos en la enseñanza de calidad, ésa que te lleva al conocimiento, ésa que te libera, ésa que logró que la humanidad pasara del oscurantismo al siglo de las luces. Ahora, no sólo no pides disculpas, sino esperas que el profe lo agradezca, y más aún... porque como dijera el Zhenli Ye Gon: “si no copelas, cuellos”, -Tu plaza o la vida- o no Morelos? Y si algún culpable necesitas, Gobierno, remítete a los encumbrados de todos los órdenes jerárquicos, llámense, como se llamen, tú los conoces mejor que yo: los tres poderes, ejecutivos estatales, presidentes municipales, presidenta ¿vitalicia? del SNTE, secretaria de educación. Algo de física no les vendría mal, los profesores y la educación son sólo el

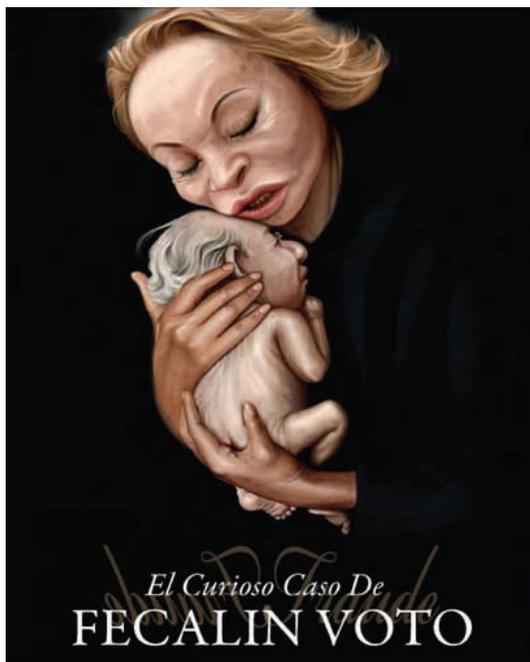
efecto y ustedes la nefasta causa, el mal innecesario, altanero, engreído y funesto.

Sólo le esta permitido al Estado, aquello que expresamente le ha sido conferido, nada más, pero nada menos. ¿Quién eres gobierno para golpear y reprimir? ¿Quién te dio licencia para matar, cuando ni siquiera tienes la que ocupas para gobernar? Tu proceder, es tan ilegítimo, como tu cargo. En tu discurso dices libertad, pero tus acciones gritan represión. ¿Quién te crees para atropellar, acallar y encarcelar al que disiente de ti? ¿Quién para poner vallas y alejar al pueblo de lo que le pertenece? ¿Quién para entregar el petróleo? ¿Quién para no escuchar? ¿Quién para no atender? ¿Quién para no pagar?, Ah! se me olvidaba, careces de legalidad y encima, perdiste el sentido de la proporción, pues no sabes hasta dónde es, que puedes llegar. ¿Quién eres tú, para replegar y lanzar agua a presión y gases lacrimógenos sobre los que enseñan a leer y a escribir a tus hijos, y antes a tí? ¿Quién te facultó para eso, cuando fue tu promesa de campaña, que no la escuchamos? ¿Crees que la historia te lo perdonará? De ninguna manera. Algún día se hablará de ti, como de tantos otros, tristemente célebres como Díaz Ordaz, y con tu pan te lo comerás todos los días de tu vida, tu, tus hijos y los hijos de tus hijos. Pero recuerda señor, lo que dijera Benedetti: “Si está contra la violencia pero nos apunta bien, si la violencia va y vuelve, no se me queje después. Si habla de paz, pero tiene costumbre de torturar, mire que hay para ese vicio, una cura radical. Si está entregando al país y habla de soberanía, quién va a dudar que usted es, soberana porquería. No me gaste las palabras, no me cambie el significado, mire que lo que yo quiero, lo tengo bastante claro”.



Y tú ¿poderoso? SNTE, venido a menos, ¿Hasta cuándo callarás? ¿Hasta cuándo consentirás? Mírate en un espejo ... **Hay plumajes que cruzan el pantano, y no se manchan ;Tu plumaje, no es de éstos!**

Marina Ramírez Rangel
RESISSSTENCIA Mexicali



AVISOS DE LA SEP

Se comunica a los profesores que no quieren aceptar las nuevas reformas educativas emanadas de la voluntad de la Maestra, que serán sancionados debidamente según las tradiciones sindicales.

*

Se les comunica a todos los padres de familia que de acuerdo con la voluntad de la Maestra, ya se puede llamar glúteos a las nalgas.

*

No se les olvide votar por los candidatos del partido de la Maestra – el PANAL– que es el único que les garantiza un PASADO MEJOR Y UN FUTURO CON MÁS FUTURO

Responsable de la publicación: doña Josefina.

OTRO GOLPE A LA EDUCACIÓN PÚBLICA

“Solo el pueblo salvará al pueblo”
“ José Martí ”



Del más malo el menos peor” me decía un compañero maestro en días pasados recordando los orígenes y el papel que jugó durante sus primeros años el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) sobre todo en la época pos-revolucionaria donde el estado Mexicano era nacionalista, a diferencia del estado neoliberal que hoy tenemos. Antes (me seguía argumentando) el Sindicato al igual que hoy estaba en franco contubernio con el gobierno, pero a pesar de esto obtenía conquistas laborales para sus agremiados y nunca instrumento una campaña de desacreditación contra los maestros, tal y como esta sucediendo en estos momentos por parte de la señora Gordillo y sus cómplices.

Con mis reservas personales de tipo ideológico y de praxis en cuanto al papel del SNTE me doy cuenta que ese suspiro por el pasado tiene una validez implícita; por lo menos, no me imagino al sindicato magisterial; el que fue creado a iniciativa de Vicente Lombardo Toledano, cuando era líder de la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) emprendiendo una campaña oscura y malintencionada sobre la labor docente. **Nótese** que toda la culpa de los desaciertos educativos es endilgada exclusivamente al maestro frente a grupo, pues a las altas autoridades de la SEP y del SNTE no se les cuestiona oficialmente por su funcionamiento. Por citar solo algunos ejemplos de los meca-

nismos e instrumentos que se están utilizando para este linchamiento mediático del docente, haré referencia de los siguientes puntos:

I.- Resultados de los exámenes de PISA, EXCALE, ENLACE.

Esta claro que en la estrategia política Calderón-Gordillo, en su afán de construir las condiciones para la privatización de la educación, tienen como principal eje el pulverizar la autoestima del profesor frente a grupo de escuelas públicas, así como el aprecio social hacia el magisterio. Por tal razón, de manera facinerosa se van creando todas las condiciones para que el docente pierda todas de todas.

En el programa internacional de evaluación de estudiantes, llamado “PISA” por sus siglas en inglés donde se evalúan competencias en lectura, matemáticas y ciencias, siempre se nos compara con Finlandia, Corea del sur, Países Bajos, Japón, Bélgica y Suiza. Las sociedades más desarrolladas y que además tienen los mejores resultados educativos de acuerdo al parámetros establecido por ellos mismos. ¿Por qué nunca nos hablan de cómo andamos en relación con Argentina, Brasil o Colombia? a quien por cierto superamos en puntos en los resultados PISA 2006, ¿Por qué no nos comparan con países latinoamericanos cuyas realidades son más cercanas a las nuestras?

En el ámbito doméstico se aplican dos pruebas para medir la calidad educativa: A).- Los exámenes de la calidad y el logro educativo (EXCALE) estos son desarrollados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) con el propósito de evaluar el sistema educativo en cuanto al nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos. B).- Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) que realiza comparaciones bajo una misma escala nacional, entre grupos de un mismo grado-asignatura. Sobre estas evaluaciones hay muchísima tela de donde cortar, por ejemplo hay que aclarar con qué intención se nos exige en el discurso que desarrollemos el hemisferio derecho del cerebro y estos exámenes evalúan el hemisferio izquierdo. Si un examen escrito se puede convertir en la panacea del sistema educativo nacional, entonces por qué nos piden evaluación continua. Más que hablar de un progreso se plantea con ENLACE y EXCALE una involución hacia la ya creída superada **Tecnología Educativa**.

II.- Exámenes nacionales a docentes en servicio.

Durante el mes de Abril del año 2008 la Secretaría de Educación Pública (SEP) con la anuencia del SNTE, anunciaba por todos los medios de comunicación que durante el ciclo escolar pasado 2007-2008 el 46.3% de los docentes que presentaron el examen nacional lo habían reprobado y que solo el 6.2% de los que lo lograron aprobar, lo hicieron con buenas calificaciones. Además cabe destacar los parámetros de medición que se utilizan en el examen nacional para los docentes en servicio. Las escalas de medición, en cuanto a los conocimientos de los profesores son “insuficiente”, “suficiente” y “esperado”, así las cosas, de acuerdo a las ciencias de la probabilidad y la estadística la mayor parte de los profesores caerán en el insuficiente, algunos en el suficiente, unos pocos en lo esperado y nadie en lo sobresaliente.

III.- Exámenes de oposición para nuevas plazas.

Durante los meses de Julio y Agosto del 2008 se publica la convocatoria para los primeros exámenes de oposición, se aplican y se publican los resultados en nuestro estado al igual que en la mayoría de las entidades federativas del país, obteniéndose y sobre todo anunciándose a los cuatro vientos resultados desoladores y catastróficos. El 66.6% de los aspirantes reprobaron.

No es que se esté en contra de los exámenes por oposición, al contrario bienvenidos sean, pero con lo que no se está de acuerdo es con la forma de instrumentar estas evaluaciones por los siguientes motivos, entre algunos otros: Una vez más, un examen escrito no debe ser el único factor para seleccionar a los mejores docentes. Aún no están claros los procesos pedagógicos en la selección de los contenidos a evaluar en el examen de oposición. Cuánta limpieza y transparencia puede haber en este proceso si es la misma Elba Esther Gordillo quien seleccionó o en su defecto dió el visto bueno a las personas que elaboraron, aplicaron, evaluaron y publicaron los resultados. Se debió proporcionar oportunamente una guía clara sobre el contenido del examen. El examen por oposición se suponía que era para transparentar la asignación de plazas a los docentes, acabar con la corrupción, el nepotismo, la venta de plazas, etc. **NO PARA TERMINAR CON EL NORMALISMO.** Ni al examen y menos a los resultados se les debe de dar un manejo político maniqueo.

IV.- Anuncios de la "lideresa inmoral" de los charros.

La figura de la Gordillo tan rechazada en el terreno teórico-discursivo pero tan apoyada por las bases magisteriales en la practica ya sea con la elección de un secretario delegacional oficialista o bien con la aceptación y caravanas respectivas a las coordinaciones regionales o secciones impuestas e incluso con una falsa neutralidad apolítica que solo beneficia al Comité Ejecutivo Nacional del SNTE manejado

por la presidenta vitalicia. Es increíble la capacidad de impudor mostrado por la señora Gordillo; por un lado vende al SNTE y por el otro se pretende exhibir ante la sociedad como la gran visionaria y estadista que se acaba de dar cuenta que la educación en México esta en problemas y solo ella, es quien podrá salvar al país, si no basta analizar sus recientes declaraciones:

*Las Instituciones formadoras de docentes tienen serias fallas y esto es culpa de la SEP... Los maestros y Sindicato son victimas de una mala planeación y una falta de visión. (rocioarenas.blogspot.com recuperado el día 29 de Agosto de 2008)

*Las escuelas normales **públicas** deben de convertirse en formadoras de técnicos en turismo y de actividades productivas.... No se puede seguir sacando profesores para el desempleo... Existe una urgencia de fortalecer y transformar las normales (www.milenio.com/node/48613 recuperado el día 29 de Agosto de 2008)

*Ella (Elba Esther) ha propuesto cinco grandes centros de excelencia académica para la formación de maestros y la especialización en el ramo... No es posible que las escuelas formadoras de docentes sean tan deficientes... Los maestros en servicio tendrán también que hacer un examen de oposición. (www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/08/19minimizagordillo recuperado el día 30 de Agosto de 2008)

En estos momentos determinantes para la Educación pública y la labor docente es bueno recordar las palabras de "Desmont Tutu" arzobispo de África y premio nobel de la paz cuando decía "Ellos eran dueños de la biblia y nosotros de la tierra, cuando llegaron nos dijeron, cierren los ojos y recen. Para cuando abrimos los ojos, nosotros teníamos la biblia pero la tierra ya no nos pertenecía." Estas palabras deben de ser de gran ilustración para la sociedad y en especial para el magisterio ya que con

engaños se nos están arrebatando nuestros derechos laborales, se esta deshonrando el acto educativo, se esta vendiendo el Sindicato a Felipe Calderón para su posterior destrucción y se esta desarticulando la Educación publica. En estos momentos de embate, no nos queda de otra, más que hacer nuestras las palabras de Henry Giroux cuando afirma que el verdadero docente es el intelectual público cuya principal tarea es situarse activamente en el contexto socio-político como agente de una praxis trasformadora.

¿¿ QUÉ LES PARECEN MIS ELEMENTOS PEDAGÓGICOS PARA IMPONER LA ALIANZA???
¡¡ TAMBIÉN TENGO HUMMERS CON UN RESTO DE GUACHOS !!



Educación básica: fábrica de empleados.

La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) que recientemente firmaron la Secretaría de Educación Pública y la cúpula del SNTE, dice que se “propone impulsar una transformación por la calidad educativa”. Su objetivo central es “propiciar e inducir una amplia movilización en torno a la educación, a efecto de que la sociedad vigile y haga suyos los compromisos que reclama la profunda transformación del sistema educativo nacional”.

Las acciones previstas para alcanzar esos objetivos se circunscriben a cinco puntos, a saber: 1)La modernización de los centros escolares, 2)la profesionalización de los maestros y las autoridades educativas, 3)el bienestar y desarrollo integral de los alumnos, 4)la formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo, y 5)evaluar para mejorar.

Quiero detenerme en el cuarto punto: *La formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo.* La acción prevista para este punto es la Reforma Curricular cuya intención es que “La escuela debe asegurar una formación basada en valores y una educación de calidad, que propicie la construcción de ciudadanía, el impulso a la productividad y la promoción de la competitividad para que las personas puedan desarrollar todo su potencial”. La Reforma curricular, según sus documentos se realizará a partir del enfoque basado en competencias.

En estos breves enunciados destacan una serie de categorías que llaman la atención: **educación para el trabajo, impulso a la productividad, promoción de la competitividad.**

Pareciera que estamos hablando de empresas y empleados, sin embargo la ACE está dirigida al nivel de educación básica, particularmente a los niños de entre cuatro y quince años.

Quiere decir que La SEP y el SNTE están previendo que el límite educativo de los niños será la educación básica y que por tanto es necesario prepararlos desde el nivel preescolar para convertirse en trabajadores. Si ese fuera el caso, pensemos también que en el país existe un gran déficit de empleos y que los menores de edad, según el artículo 123 de nuestra Carta Magna, en su inciso A, dice a la letra que: “III.- Queda prohibida la utilización del trabajo de los menores de catorce años”.

En el mismo sentido, conviene preguntar para qué tipo de trabajo es que se está pensando preparar a los estudiantes de preescolar, primaria y secundaria y cómo se supone que los niños de este país impulsarán la productividad y por qué se les formará para la competitividad. ¿Serán obreros, técnicos?, ¿en qué? ¿Esta es nuestra máxima aspiración como país?

Recordemos que la Constitución Mexicana en su artículo tercero constitucional, precisa que la educación que imparta el estado “tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia”. En su inciso C) se dice que “contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres...” Es decir, en ningún lugar la Constitución dice que la educación básica será una formación para el trabajo. La ACE, en este sentido, transgrede y contradice

nuestra Constitución desde su propuesta pedagógica, no obstante que mencionan que esta Alianza desarrolla las acciones “teniendo claro el mandato del artículo Tercero Constitucional”

En síntesis:

- La SEP y el SNTE transgreden y violentan la Constitución en su artículo tercero y desconoce el artículo ciento veintitrés.
- Es una Alianza que anuncia que la educación básica formará a los niños para el trabajo y la productividad, no para el desarrollo integral de los mismos.
- Sugiere que la educación básica puede ser la cúspide educativa de la población, previa al trabajo.
- De ello se entiende que la Reforma curricular sea con el enfoque educativo (¿o empresarial?) basado en competencias.
- Quiere decir que la evaluación, que es el quinto punto de sus acciones, se realizará en función de la productividad y la competitividad de los estudiantes y no del desarrollo armónico de todas sus facultades.

¿Los maestros de México queremos contribuir al desarrollo y educación de los niños de este país o dirigiremos nuestros esfuerzos a formar niños trabajadores, niños obreros? Me parece que estos son algunos puntos para la reflexión con nuestros compañeros, en nuestros espacios de trabajo, en las reuniones de los Consejos Técnicos, en los cursos de formación continua y en donde lo creamos conveniente.

REFLEXIONES SOBRE LA PRÁCTICA SINDICAL

*“Así hablaba Zaratustra cuando un día de frente al sol le dijo:
¿Qué sería de tu felicidad si no tuvieras aquellos para los que brillas?”
”Federico Nietzsche*



La promulgación de la nefasta nueva ley del ISSSTE provocó un sacudimiento entre los trabajadores de la educación, dejando al descubierto la realidad, en cuanto a la vida sindical, en el momento en el cual los representantes sindicales asumieron, de nueva cuenta, la condición de “patíños” del gobierno de Calderón ya que contrariamente a la naturaleza de su función hoy recorren las delegaciones para convencer a los maestros de someterse y aceptar las disposiciones de las Autoridades Gubernamentales, haciendo más notorio su distanciamiento con los trabajadores de base.

Es necesario entonces preguntarnos y reflexionar sobre ese comportamiento dual asumido por los que fueron electos para representarnos y paradójicamente son los que defienden a la parte patronal.

¿En qué momento los representantes sindicales, dejaron de ser compañeros nuestros y se transformaron en “flamantes autoridades sindicales”? Antes de contestar esa interrogante reflexionemos las siguientes premisas:

Históricamente los sindicatos tienen su origen en las agrupación mutualis-

tas como una organización solidaria para casos como enfermedad, invalidez y muerte de algunos de sus miembros.

Después de terribles persecuciones y la tenacidad de la lucha, el movimiento obrero logró el reconocimiento a la existencia de los sindicatos como organismos gremiales, horizontales y solidarios.

Solo algunos eran contratados por los patrones para una tarea diferente: Fustigar, presionar, delatar e incluso reprimir al resto de los trabajadores; teniendo como instrumentos el látigo y la pistola, contando con algunas canonjías y privilegios como incentivo para el cumplimiento de su detestable tarea; esos eran los capataces.

Ahora si puedo responder y tratar de entender, el por qué nuestros capataces, *perdón*, nuestros “representantes sindicales” gustan de ser nombrados con el calificativo de Autoridades y les gusta ser temidos por los trabajadores.

Es común que la actitud patronal sea asumida por los líderes charros y por

tanto es comprensible la defensa a ultranza de las medidas impuestas por el gobierno, caso muy concreto la Nueva ley del ISSSTE mas conocida como la ley Gordillo.

Por todo lo anterior, habremos de plantearnos:

La reconstrucción de nuestra organización sindical, con representantes que cumplan con la tarea de velar por los intereses de todos.

Ya no permitir el encumbramiento de “autoridades sindicales” sino compañeros que coordinen esfuerzos para defender los derechos de los maestros, combatir a las políticas neoliberales y a la nefasta ley Tejudisste.

Exijamos la emisión de las convocatorias para la renovación de las coordinaciones regionales, con el voto universal de todos los trabajadores de la educación.

Recuperemos el escalafón como medio para lograr asensos, donde la preparación y desempeño docente imperen sobre la sumisión y la tranza a espaldas de la base trabajadora.

Rebasemos a los pseudos-líderes charros y construyamos el poder desde la base.

2009: MISMA LUCHA

La lucha magisterial continúa en todo el país, por una parte, la lucha jurídico legal en contra de la Ley del ISSSTE sigue su curso en los tribunales, pero además, la nueva amenaza a los derechos de los maestros mediante la implementación a toda costa de la mal llamada Alianza por la Calidad de la Educación, esta vez ampliando sus efectos a la sociedad en general, pero con mayor ímpetu a los más desprotegidos al dar los primeros pasos firmes en pro de la privatización de la escuela pública, obligan al magisterio consciente a continuar en lucha con redoblados esfuerzos.

Como se ha visto en los diferentes frentes, la lucha del maestro no es una lucha fácil, pues el enemigo es grande y poderoso, mucho más que la aborrecida maestra de las Hummers, mucho más que el primer mandatario totalmente espurio Felipe Calderón Hinojosa (el pequeño gigante de las marionetas) el enemigo a vencer ni siquiera está en nuestro país, pues es un ente de mil cabezas apoderado en el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y demás organismos globalizados, es por ello que los años pasan y la lucha sigue: En el sexenio de Fox, el pintoresco bufón de las botas, el magisterio consciente empezó a avizorar y a advertir a trabajadores y sociedad de las pretensiones privatizadoras del gobierno panista, muchos no lo creyeron y en abril del 2007 se publicaba la nueva Ley del ISSSTE que vendría a privatizar los fondos de pensión de los trabajadores a la vez que cancelaba algunos de los derechos adquiridos, afortunadamente la tenaz lucha del magisterio a nivel nacional, logró revertir en gran parte el propósito de aforizar a los trabajadores mediante los llamados bonos de pensión que constituyeron un rotundo fracaso para la administración del ISSSTE encabezada por el vividor Yúnez, quien olvidando que el pretexto manejado por el gobierno para privatizar el ISSSTE era el inminente estado de quiebra del instituto, invirtió miles de millones en publicidad pública y privada, incluso personalizada tratando de convencer a los trabajadores para que le cedieran sus derechos de pensión al fracasado Pensionisste. El enorme esfuerzo y la costosa inversión resultaron infructuosos, pues la inmensa mayoría prefirió acogerse a los logros obtenidos mediante

los amparos y a la frágil seguridad que aún les queda en el artículo décimo transitorio de la nueva ley.

No obstante ese triunfo, el magisterio nacional y el pueblo de México enfrentan la nueva amenaza de



la Alianza por la Calidad de la Educación, mañosamente firmado entre el espurio presidente Calderón y la mamá de Chuky así como por varios gobernadores que en lo oscurito firmaron acuerdos con la señora de las "Hummers". Lo hicieron en lo oscurito por varias razones: Una es por el temor a ser vistos con tan nefasto personaje y otra por la vergüenza de saber que están traicionando al pueblo al que gobiernan al dar paso a una de las avanzadas más dañinas para cualquier pueblo del mundo: **la privatización de la educación pública.**

Este nuevo frente de lucha, definitivamente es más importante aún que la lucha contra la Ley del ISSSTE, pues no siendo una ley en sí, se ha logrado imponer gradualmente en varios estados de la República Mexicana mediante acuerdos políticos entre actores a los que la patria tendrá que cobrarles la factura, pues pretenden despojar no solamente a los trabajadores públicos mediante la modificación de sus contratos de trabajo, sino privatizar las escuelas marginando aún más a los ya históricamente marginados: a los millones de mexicanos que viven en la pobreza extrema mientras el país se da el lujo de legarle su petróleo a la familia española del santo Mouriño.

Jesús Manuel Gallegos

SI LA CNTE SE UNIFICARA LA GORDILLO Y SU PANDILLA CAERÌAN



1.- La "unidad a toda costa" es una estrategia del oportunismo. Olvidar los asesinatos, las traiciones, los fraudes, el arribismo de los ya comprobados enemigos y aceptar "unirse para salvar al país o al sindicalismo" me parece un llamado vil. La unidad sólo es posible entre personas y pensamientos cercanos, coincidentes, honestos, cuyas diferencias no sean de principios ideológicos. En la izquierda hay un amplio abanico de corrientes que van de la ultraizquierda guerrillera hasta los socialdemócratas decentes, misma que obviamente debe estar identificada con los intereses de los trabajadores. ¿Para qué unificar fuerzas con la derecha y el centro si la izquierda y los trabajadores representan a los sectores mayoritarios? Dentro ese contexto pretendo opinar sobre la unidad tan necesaria en la CNTE y en la izquierda.

2.- ¡Cuánto ha perjudicado a la lucha social de los trabajadores el gremialismo profundamente sectario y atrasado! ¡Cuánto ha hecho el gobierno y los empresarios para dividir las luchas de los trabajadores y a las izquierdas para debilitarlas y reprimirlas con facilidad! Con el fin de evitar que la burguesía nos siga reprimiendo y derrotando, porque nuestros contingentes marchan "cada uno por su lado", es por lo que es urgente analizar y discutir lo que se ha llamado "puntos de unidad y lucha" que de ninguna manera son "unidad a toda costa" porque mientras ésta significa sometimiento la primera significa analizar y discutir con profundidad lo que puede unirnos en determinado momento mientras

paralelamente se discuten las diferencias. ¿Se olvida que al no analizar y discutir servimos a los intereses de la clase dominante?.

3.- Esther Gordillo, la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de Educación (SNTE) desde hace 20 años, es una política corrupta muy odiada por la base magisterial, pero sigue en el poder. Cuando en 1989 fue impuesta por el entonces presidente Salinas como secretaria general del SNTE para sustituir a Jongitud Barrios, desarrolló una gran habilidad y pudo lograr un buen consenso sumando algunas corrientes oportunistas de la izquierda sindical que aceptaron prebendas y negociaciones a espaldas de las bases. Sin embargo la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a la cabeza de la cual se encontraban los compañeros de Oaxaca, DF, Chiapas, Guerrero y Michoacán no cedieron, continuaron luchando y denunciando los compromisos de la Gordillo con el gobierno salinista.

4.- La líder "charra" (al servicio del gobierno desde que surgió en política en los setentas) es odiada pero al mismo tiempo está bien intrincada en las estructuras políticas del gobierno. Evidentemente no ha habido en la historia del país alguna mujer que haya tenido la décima parte de su habilidad política y son pocos los hombres que la igualen. Antes de las elecciones de 2006 era secretaria general del PRI, jefa de su bancada en el Congreso, aliada del presidente de la República del PAN y su esposa, cacique del SNTE y creadora única de un nuevo partido nacional. En las elecciones de 2006 se convirtió en figura clave del candidato Calderón del PAN y ahora la Gordillo maneja secretarios de Estado, legisladores y a la propia SEP. Con todo ello impone una feroz dictadura en el SNTE.

5.- La CNTE fue fundada en 1979 y al cumplir tres décadas de intensas batallas agrupa a más de 300 mil combativos profesores, aproximadamente la cuarta parte de los afiliados del SNTE. Ha realizado alrededor de mil plantones, marchas, mítines, bloqueos, asimismo miles de asambleas, decenas de congresos políticos y educativos, así como negociaciones y diálogos políticos y abiertos con las autoridades. No hay en el país una organización tan combativa, participativa y consecuente como los profesores y dirigentes de la CNTE. Lo que ha sucedido es que la CNTE, además de haber sido víctima de constantes represiones de charros y gobierno, está muy dividida y algunas de sus confrontaciones en asambleas han impedido construir una gran fuerza.

6.- No son las "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática" que escribiera Lenin a raíz de los levantamientos de 1905 en Rusia, pero sí las dos tácticas de la CNTE para derrocar al gordillismo y construir un sindicalismo democrático, independiente y participativo. Una táctica consiste en una batalla hacia adentro concentrando fuerzas en serio en Oaxaca para garantizar una lucha nacional; otra táctica (la de Michoacán) hacia afuera que consiste en un trabajo extenso en toda la República buscando formalizar contactos y al mismo tiempo establecer relaciones con otros grupos y organismo de lucha. Tras estas dos tácticas se agrupan corrientes; DF junto a Oaxaca y Guerrero junto a Michoacán. Esa división, no declarada, ha debilitado las fuerzas combativas de la CNTE.

7.- Al parecer estas tácticas podrían ser complementarias, pero chocan porque mientras los oaxaqueños pueden movilizar de un golpe a 50 mil profesores y de manera permanente garantizan apoyos de 20 mil manifestantes donde se les solicite, los michoacanos, por dedicarse más al trabajo hacia afuera, cuando más pueden movilizar la tercera parte o cuando más la mitad porque el trabajo al interior de la sección sindical parece un poco débil. Además los de la sección 22 han construido en Oaxaca un movimiento más amplio (la APPO) que les da una gran fuerza. Sin embargo, dado que la CNTE lo que requiere con urgencia es la unidad en puntos coincidentes, debemos hacer todo para evitar cualquier confrontación y para contribuir a encontrar puntos de unidad y de lucha.

8.- Aunque se quiera negar, esa división que ha llevado incluso a la creación, por parte de Michoacán, de una organización paralela a la CNTE, parece agravarse más. Los corruptos líderes charros y su jefa la Gordillo seguramente ayudan a que las confrontaciones se hagan más grandes porque en esa medida la CNTE se debilita y hasta puede desaparecer. ¡Cuántas luchas, sacrificios y muertes quedarían enterradas para siempre si después de 30 años la CNTE se debilitara! Las otras secciones fuertes de la CNTE: Chiapas, Morelos, Zacatecas, Tlaxcala, Edo. de México, Puebla, etcétera deben intervenir para evitar las división y para contribuir a encontrar los puntos unificadores. Quizá no se requieran grandes reuniones o asambleas sino grupos inteligentes, incluso personas externas, que permitan el análisis y discusión unitarios.



AFORES: Un robo a los trabajadores

¡EL TIEMPO DA LA RAZON A QUIEN LA TIENE!

A LOS QUE EXPRESAMOS NUESTRA INCONFORMIDAD EN CONTRA DE LOS SISTEMAS PRIVADOS DE PENSIONES, INCLUIDOS EN LA NUEVA LEY DEL ISSSTE, NOS TACHARON DE IGNORANTES Y REVOLTOSOS. HOY LA CONSAR NOS DA LA RAZON; HE AQUI LOS PRIMEROS IMPACTOS DE LA REALIDAD:

■ **En la segunda mitad de 2008 cobraron \$8 mil 834.35 millones por sus servicios: Consar Afore pierden ahorro por \$30.6 mil millones, pero ganan en comisiones**

Roberto González Amador

Pagar por perder. Los trabajadores que cotizan en el sistema de ahorro para el retiro perdieron, en la segunda mitad del año pasado, 30 mil 676.12 millones de pesos de las aportaciones realizadas al sistema de ahorro para el retiro. En ese mismo periodo, las empresas financieras privadas que gestionan esos fondos cobraron comisiones por 8 mil 834.35 millones de pesos, indicó información oficial.

La destrucción de riqueza de los trabajadores mexicanos, la mayor ocurrida desde que el sistema de retiro fue privatizado en 1997, fue consecuencia de las pérdidas registradas por las inversiones que las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afore) realizan, de acuerdo con el régimen vigente, en activos financieros en los mercados accionarios, indicó información de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar), el organismo regulador.

Entre mayo y diciembre de 2008 el ahorro para el retiro de los trabajadores en custodia de las Afore creció en 54 mil 178.15 millones de pesos, hasta situarse en 928 mil 195.73 millones de pesos. La suma en que se incrementó esa bolsa es menor en 30 mil 676.12 millones de pesos a las aportaciones realizadas en el mismo periodo.

La información de la Consar dio cuenta de que entre mayo y diciembre pasado los trabajadores realizaron aportaciones obligatorias al sistema de ahorro para el retiro por 84 mil 854.27 millones de pesos.

Esta variación entre el monto aportado por los trabajadores y la magnitud en que se incrementó el saldo total de ahorro para el retiro implica que, en los meses de referencia, uno de cada tres pesos abonados a las cuentas individuales se trasladó del fondo de aportaciones de los trabajadores al capital financiero, según la caracterización hecha por las profesoras María Luisa González y Patricia Rodríguez, investigadoras del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El sistema de pensiones vigente genera prácticas como la ocurrida en la segunda mitad de 2008, periodo en el que los trabajadores entregaron su dine-

ro a las Afore, perdieron parte de lo aportado y además pagaron comisiones por ver cómo se merma- ban sus recursos.

En 2008, las Administradoras de Fondos para el Retiro cobraron comisiones por 15 mil 41.6 millones de pesos. De ese total, 8 mil 834.35 millones de pesos corresponden a cobros realizados entre mayo y diciembre, precisamente el periodo en que se dieron las mayores pérdidas en el valor de los recursos aportados, una disminución de valor que la autoridad reguladora y supervisora, la Consar, prefiere llamar "minusvalía".

El hecho de que una tercera parte de las aportaciones a los fondos de retiro se haya esfumado tendrá un impacto directo en la pensión futura del trabajador, debido a que el monto de la pensión es, bajo el sistema privado vigente, proporcional al monto ahorrado.

También la pérdida de empleo asociada a la contracción de la actividad económica tiene un impacto en la integración de las pensiones. Al dejar de laborar en el sector formal, así sea temporalmente, un trabajador deja de cotizar al sistema de aportaciones individuales, con lo que se interrumpe la cadena de mil 250 cuotas semanales que al final de la vida laboral debe llevar a obtener una pensión.

FUENTE: Diario la jornada. 22 de enero de 2009.



Un gran corazón ha dejado de latir

OTHÓN SALAZAR



Tres años después, en 1957, fundó el MRM. El 8 de septiembre del año siguiente fue detenido por la policía federal y trasladado al penal de Lecumberri, en la ciudad de México, donde permaneció tres meses.

Posteriormente, en 1961, fue designado secretario general de la sección 9 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y meses después, por órdenes del entonces presidente de la República, Adolfo López Mateos, fue cesado de su plaza de maestro.

Se incorporó al Frente Electoral del Pueblo y al Partido Comunista Mexicano (PCM), y apoyó la candidatura a la Presidencia de la República de Ramón Danzós Palomino.

En 1979 fue nombrado diputado federal por el PCM. Un año después fue candidato a la gubernatura de Guerrero. De 1982 a 1985 fue alcalde de Alcozauca, impulsado por el Partido Socialista Unificado de México, lo que significó el primer triunfo de la izquierda en el país, luego de décadas de hegemonía del PRI.

Chilpancingo, Gro., 4 de diciembre. Othón Salazar Ramírez, luchador social y dirigente magisterial comunista, falleció a las 19:47 horas de este jueves, a la edad de 84 años, en la ciudad de Tlapa, ubicada en la región de la Montaña Alta de Guerrero.

Othón Salazar murió de una enfermedad renal en su domicilio, ubicado en la calle Juan Escutia, de la colonia Jardín de Niños, en Tlapa, rodeado de sus familiares y amigos más cercanos.

Othón Salazar, fundador del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), nació el 17 de mayo de 1924 en la comunidad indígena mixteca de Alcozauca. Cursó sus estudios de maestro en las normales de Morelos, la rural de Ayotzinapa, Guerrero, y finalmente en la Escuela Nacional de Maestros.

En 1954 fue dirigente del comité de huelga de la Escuela Normal Superior y en ese mismo año encabezó el Club Estudiantil Normalista de la Juventud Comunista de México.

OTHÓN Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL MAGISTERIO

Una característica ineludible en la dinámica de las organizaciones sindicales en que las luchas por las demandas de mejoría económica se desplacen o deslicen hacia las peticiones por la democracia interna, aunque siempre los liderazgos autoritarios realcen o potencialicen las demandas económicas para minimizar las demandas por la democracia sindical. Lo anterior no es ninguna novedad. En 1955 y 1956 en Jalisco, Tamaulipas, Yucatán, Sinaloa, México, Oaxaca, Hidalgo y Chihuahua se realizan movilizaciones sindicales del magisterio que demandan un mejoramiento económico y la democracia interna en la organización y la estructura del SNTE. En 1956 se presenta además una fuerte pugna por el control de la organización sindical más grande de América Latina, teniendo como eje las elecciones de la ya famosa sección 9, que agrupa a los trabajado-

res del Distrito Federal. Los dirigentes magisteriales inducen a los agremiados para apoyar la petición del 30% de incremento salarial, entre otras. Lo anterior hace que los docentes rebasen a la dirigencia e integren en Comité de Lucha Pro Pliego Petitorio y Democratización de la Sección 9. Los líderes sindicales negocian con la SEP un acuerdo en 1956 y se vuelven contra el recientemente formado Comité de Lucha que era encabezado por Othón Salazar Ramírez, Amelia Oliver Ríos, Daniel Villagrán y Salas, J. Encarnación Pérez Rivero, entre otros. En el mismo año de 1956, el Comité de Lucha elige a un comité seccional en 1957, al cual desconoce el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, que logra dividirlo formando otro comité seccional con algunos de ellos. Ante la situación anterior, el Comité de Lucha se reagrupa integrando el Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM) que es encabezado por Othón Salazar Ramírez, Encarnación Pérez Rivero, Máximo Campoy Vargas, Daniel Villagrán y otros. A partir de este momento el profesor Othón Salazar iniciaría una larga lucha individual y colectiva al frente de movimientos sindicales, sociales y políticos ideológicamente identificados con la izquierda y que merecieran el respeto y el reconocimiento de la sociedad y, por lo tanto, el repudio de la SEP y del gobierno. El MRM nunca fue reconocido por las autoridades laborales y fue objeto de la represión sindical y gubernamental, vinculándose a los movimientos sindicales democratizadores de ferrocarrileros, petroleros, telegrafistas y estudiantiles. En 1958, el 8 de septiembre es detenido y encarcelado el activista social.

Othón Salazar siempre fue perseguido, criticado, vivió y murió en la pobreza. Se le señaló por su apego al marxismo-leninismo, lo que parecía a la "nueva izquierda" obsoleto y fuera de las nuevas luchas sociales. Su paso de un partido a otro se tomó como veleidad ideológica e inestabilidad política. Los nuevos izquierdistas se burlaron de su radicalismo y de su idealismo a ultranza. Su oratoria fue motivo de burla y escarnio. Su fe en la educación como instrumento para lograr cam-



bios en la sociedad fue rebatida. Pero ¿cuál es el legado de Othón Salazar al magisterio, a los jóvenes, a México? Othón Salazar fue poseedor y portador de virtudes y valores que hoy son raros de encontrar en cualquier líder y activista social. Fue fiel al normalismo. Siempre fue honrado, nunca probó las mieles de las canonjías, prebendas y cuotas, ni se dejó comprar. Fue honesto y fiel a sus convicciones revolucionarias. Su lealtad a los movimientos que encabezó fue permanente. Siempre expresó lo que pensaba y creía, no calló por conveniencias o miedo. La trayectoria dentro de la lucha social en México de Othón Salazar guarda similitudes con las de Rubén Jaramillo, José Revueltas, Demetrio Vallejo y otros, que desde la clandestinidad y la cárcel nunca renunciaron a sus convicciones.

En estos momentos en que se libra una lucha del magisterio que cubre un espectro de peticiones que van desde la calidad de la educación hasta las mejorías económicas, pasando por la democratización de las organizaciones sindicales, ojalá el ejemplo de Othón Salazar como revolucionario en la lucha magisterial y social se conozca y sea retomada por jóvenes, maestros y cualquier mexicano.

Israel: historia de una colonización



De 1948 a la fecha Israel tiene la costumbre de destruir casas en territorio palestino, asesinando a sus moradores si es preciso, para robar la propiedad y asentar en ella a "colonos" sionistas.

En 2003 Rachel Carrie, una estudiante estadounidense de 23, fue asesinada con un bulldozer como el que se muestra en la foto.

El mito del Pueblo Judío

Según los sionistas, el pueblo judío, dispersado por la ocupación romana de Palestina, habría deseado constantemente volver a esa tierra, a la cual tienen más derecho que nadie, según la Biblia. Consideran a los judíos que hay por todo el mundo descendientes directos de Abraham, del primitivo pueblo hebreo que habitaba Palestina. Esta ideología sobre el origen y solución del problema judío no resiste el menor examen científico. Durante la Edad Media en Europa y en las sociedades precapitalistas, los judíos constituyeron un "pueblo clase" encargado del comercio y las actividades financieras. Sobre esa base se dieron su propia religión, tradiciones y costumbres. La historia conoce numerosos casos de conversión, a veces masiva, al judaísmo. Por tanto, no existe la llamada unidad racial judía.

Existían judíos de raza mongólica en el Dayhestan, judíos negros en Etiopía, judíos de origen eslavo en Europa Oriental, etc.

Al desarrollarse el capitalismo, las bases económicas que permitían su existencia como pueblo clase se disolvieron. Una gran cantidad de judíos en todo el mundo terminaron asimilándose. Dentro de los judíos se presentaron diferenciaciones sociales. Unos cuantos formaron parte de la burguesía; la mayoría pasaron a las filas del proletariado. Al llegar el capitalismo a su fase decadente, imperialista, en Europa existían masas de judíos depauperados o directamente desocupados, que empezaban a ver en los partidos socialistas la solución a sus problemas. Numerosos y brillantes marxistas tienen origen judío como Trotsky, Zinoviev, Kamenev, Rosa Luxemburgo, Radek, etc. En el otro polo estaban los grandes burgueses judíos como los Rothschild, el Barón Hirsh, etc.

En esta época se iniciaron las soluciones colonialistas a los problemas sociales en Europa. El inglés Cecil Rhodes organizó la emigración de miles de europeos miserables al África donde despojaron a los indígenas de sus territorios para fundar Rhodesia. Un origen similar tiene el Estado de Sudafrica. Era el momento en que podía nacer el sionismo, es decir, la solución burguesa, imperialista, al problema judío, que preconiza el retorno del pueblo judío a Palestina. A la burguesía convenía que los humildes y desesperados sastres, buhoneros y desocupados de Varsovia fueran fletados para Tierra Santa. La aparición del sionismo durante la época imperialista explica también por qué durante dos mil años los judíos no intentaron regresar a Palestina, a pesar de que hubieran tenido muy buenas posibilidades de hacerlo, especialmente durante la Edad Media, cuando gozaron de una posición privilegiada en el mundo árabe y eran muy buenas sus relaciones con el Islam.

Teodoro Herzl, el fundador y primer promotor del sionismo buscó apoyo para su proyecto precisamente en los gobernantes imperialistas. Se dirigió al Zar, al Káiser, al sultán del Imperio turco y a Inglaterra. En la mayoría de los casos fue bien recibido, inclusive por el zarismo que se caracterizó por su represión constante a los judíos rusos. Se le llegó a ofrecer colonizar Uganda o el Sinaí egipcio. En 1917, para entonces muerto



Año 1948, un total de 804,767 palestinos hombres, mujeres y niños fueron forzados de abandonar sus hogares. Esta fotografía muestra una fila de palestinos huyendo y que se convirtieron más tarde en refugiados.

Herzl, pero organizado el movimiento sionista, Inglaterra emitió la siguiente declaración: "El gobierno de Su Majestad ve favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y empleará sus mejores esfuerzos en la realización de su objetivo". La Organización Sionista contestó: "Confiamos nuestro destino sionista al Foreign Office (Ministerio de Relaciones Exteriores inglés) y al Gabinete de Guerra Imperial, en la esperanza de que serán considerados a la luz de los intereses imperiales".

Pero el sionismo no sólo buscaba apartar a las masas judías de la revolución. Se proponía la creación del Estado de Israel en Palestina, que estaba ocupada por otro pueblo. Despojando a un pueblo se buscaba la existencia de otro. Eso sólo tiene un nombre: colonialismo. La Organización de las Naciones Unidas serviría para darle legalidad mundial: en 1947 resolvió la partición de Palestina en un Estado de Israel y uno Palestino. La URSS, en esos momentos gobernada por Stalin, apoyó la resolución. El delegado de Stalin, Andrei Gromyko reprobó a los árabes que se oponían al despojo y calificó al sionismo co-

mo un movimiento de liberación nacional. Esta traición de la burocracia de la URSS se completó con su apoyo a Israel en la guerra contra cinco Estados árabes. El Estado de Israel nació así bajo la bendición del imperialismo y el stalinismo negando los derechos nacionales y democráticos del pueblo palestino, que terminó expulsado de su territorio o quedando como extranjero en su propia tierra.

El expansionismo sionista

El expansionismo sionista empezaría inmediatamente. Menahem Beguin, actual gobernante israelí (1982), al frente de un grupo armado sionista, con métodos fascistas expulsó a un millón de palestinos de su tierra. Mediante un pacto entre Golda Meir -israelí- y Abdullah, gobernante árabe traidor a los palestinos, se repartieron el resto de Palestina. El Estado de Israel extendió su superficie más allá de las fronteras señaladas en el mapa de partición de las Naciones Unidas. El expansionismo sionista no se ha detenido. Su pretensión es, según Ben Gurión, el fundador del Estado de Israel, "construir el Gran Israel desde el Nilo al Eufrates".

Cabeza de puente del Imperialismo en el Mundo Árabe

El Estado de Israel es colonial, racista y el gendarme contra la revolución árabe. Está en una de las zonas petroleras más ricas en todo el mundo. Dentro de Israel la legislación es antiárabe, permitiendo se cometa cualquier discriminación, despojo o arbitrariedad contra los palestinos que aún quedan ahí.



Israel ha salido junto con el imperialismo a aplastar cualquier intento de liberación nacional de los árabes. Cuando Gamel Nasser al frente de Egipto nacionalizó a una compañía anglo- francesa el Canal de Suez, Israel lo atacó y participó en la matanza de miles de árabes. También apoyaron a Francia contra los revolucionarios argelinos.

Los Acuerdos de Oslo y la Emergencia de Hamas

Otro hito histórico que es necesario conocer para entender la actual guerra de ocupación sionista son los Acuerdos de Oslo que se hicieron públicos el 13 de septiembre de 1993 en una ceremonia en la Casa Blanca. Los firmantes fueron el gobierno Israelí y la Organización de Liberación de Palestina-OLP- (encabezada por el líder palestino de ese entonces, Yasser Arafat).

Aquel día el imperialismo, las burguesías árabes y el sionismo estaban de pláceme. No era para menos. La OLP, la organización palestina que había luchado por la liberación de su pueblo, claudicaba y reconocía en tales Acuerdos que el Estado israelí podía a usurpar su tierra.

Los dirigentes palestinos firmantes de los "Acuerdos de Oslo" los presentaron como la esperanza del retorno a sus hogares de origen de millones de refugiados y como la posibilidad de que contaran con un Estado propio en su tierra. Lamentablemente nada de esto es cierto. Los más de seis millones de palestinos que viven refugiados en los países vecinos no tienen derecho de retornar a su tierra y sólo se promete un mini pseudo Estado palestino asentado en el 22 por ciento de la antigua Palestina, entelequia que no tendría derecho a tener ejército ni política exterior propios. Por lo demás, Israel ni siquiera cumplió en estos con retirar sus colonias en Cisjordania y hasta las ha ampliado.

Pero los palestinos sí tienen la obligación de reconocer a Israel, abandonando de esta forma el histórico proyecto palestino de que existiera una sola "Palestina laica, democrática y no racista".

La frustración de esos compromisos y promesas se expresaron en el estallido de la Segunda Intifada del pueblo palestino en septiembre del 2000. Esta rebelión del pueblo desarmado pero decidido a recuperar su tierra y respeto a su dignidad, se prolongó cinco años. En el ínterin se abrió un

proceso de cambio de dirección de las masas palestinas. Estas últimas se desencantaron de la dirección que había firmado los Acuerdos. Al mismo tiempo, se fueron definiendo por las direcciones que de alguna manera las ayudaban a su lucha, aun fuera con métodos muchas veces aberrantes. De ese cambio de dirección se han destacado Hamas, Hezbolá y otras direcciones guerrilleras.

La actual ofensiva militar y genocida israelí contra los palestinos que viven en Gaza expresa la verdadera naturaleza de los llamados Acuerdos de Oslo. Estos se presentaron como el camino de la paz y la armonía entre palestinos e israelíes. Sin embargo, en los hechos, construyeron la senda del infierno y del empeoramiento de la guerra como nunca antes.



"Los verdaderos judíos jamás reconocerán a Israel"

Gabriel Zadunaisky y Roberto Fanjul

Bertolt Brecht



A los hombres futuros

I

Verdaderamente, vivo en tiempos sombríos.
Es insensata la palabra ingenua. Una frente lisa
revela insensibilidad. El que ríe
es que no ha oído aún la noticia terrible,
aún no le ha llegado.

¡Qué tiempos éstos en que
hablar sobre árboles es casi un crimen
porque supone callar sobre tantas alevosías!
Ese hombre que va tranquilamente por la calle
¿lo encontrarán sus amigos
cuando lo necesiten?

Es cierto que aún me gano la vida
Pero, creedme. es pura casualidad. Nada
de lo que hago me da derecho a hartarme.
Por casualidad me he librado. (Si mi suerte acaba-
ra,
[estaría perdido).

Me dicen: «¡Come y bebe! ¡Goza de lo que tienes!»
Pero ¿cómo puedo comer y beber
si al hambriento le quito lo que como
y mi vaso de agua le hace falta al sediento?

Y, sin embargo, como y bebo.

Me gustaría ser sabio también.

Los viejos libros explican la sabiduría:
apartarse de las luchas del mundo y transcurrir
sin inquietudes nuestro breve tiempo.

Librarse de la violencia.

dar bien por mal,

no satisfacer los deseos y hasta

olvidarlos: tal es la sabiduría.

Pero yo no puedo hacer nada de esto:

verdaderamente, vivo en tiempos sombríos.

II

Llegué a las ciudades en tiempos del desorden,
cuando el hambre reinaba.

Me mezclé entre los hombres en tiempos de rebeldía
y me rebelé con ellos.

Así pasé el tiempo

que me fue concedido en la tierra.

Mi pan lo comí entre batalla y batalla.

Entre los asesinos dormí.

Hice el amor sin prestarle atención
y contemplé la naturaleza con impaciencia.

Así pasé el tiempo

que me fue concedido en la tierra.

En mis tiempos, las calles desembocaban en pantanos.

La palabra me traicionaba al verdugo.

Poco podía yo. Y los poderosos
se sentían más tranquilos, sin mí. Lo sabía.

Así pasé el tiempo

que me fue concedido en la tierra.

Escasas eran las fuerzas. La meta
estaba muy lejos aún.

Ya se podía ver claramente, aunque para mí
fuera casi inalcanzable.

Así pasé el tiempo

que me fue concedido en la tierra.

III

Vosotros, que surgiréis del marasmo
en el que nosotros nos hemos hundido,
cuando habléis de nuestras debilidades,
pensad también en los tiempos sombríos
de los que os habéis escapado.

Cambiábamos de país como de zapatos
a través de las guerras de clases, y nos desesperába-
mos

donde sólo había injusticia y nadie se alzaba contra ella.

Y, sin embargo, sabíamos

que también el odio contra la bajeza
desfigura la cara.

También la ira contra la injusticia

pone ronca la voz. Desgraciadamente, nosotros,
que queríamos preparar el camino para la amabilidad
no pudimos ser amables.

Pero vosotros, cuando lleguen los tiempos
en que el hombre sea amigo del hombre,
pensad en nosotros
con indulgencia. "

LA U.N.I.C.E.F. ACABA DE FINALIZAR EN LOS SINDICATOS DE MAESTROS LA ENCUESTA MÁS GRANDE DE SU HISTORIA.

La pregunta fue:

"Por favor diga honestamente: ¿Qué opinan de la escasez de alimentos en el resto del mundo?"

Los resultados no han podido ser más desalentadores.

LOS EUROPEOS NO ENTENDIERON QUÉ SIGNIFICABA "ESCASEZ".

LOS ARGENTINOS NO ENTENDIERON QUÉ QUERÍA DECIR "POR FAVOR".

LOS GRINGOS, PREGUNTABAN QUÉ SIGNIFICA "EL RESTO DEL MUNDO".

LOS CUBANOS PEDIAN QUE LES EXPLICARAN QUÉ SIGNIFICABA "QUÉ OPINA".

EN MEXICO LOS CHARROS DEL SNTE HASTA HOY DEBATEN SOBRE QUÉ QUIERE DECIR "**HONESTAMENTE**".



Como han cambiado las cosas!!
(por eso estamos como estamos...)

Hecho: Un par de niños se enfrascan en un pleito en el interior de la escuela y se retan a la hora de la salida.

1977: Afuera de la escuela, se forma un grupo numeroso de espectadores, pero los contendientes se la pasan empujándose uno a otro solo lanzándose retos. Al día siguiente se encuentran jugando juntos otra vez

2009: La maestra manda hablar a sus padres y les explica la violencia en la que vive la juventud de hoy en día. Recomienda terapia para ambos niños. Les sugiere a los padres que lean un libro, que se llama: 'cómo controlar la ira de tus hijos', escrito por la Licenciada Josefina Leroux. Se establece una conferencia magistral de valores en la 'escuela para padres'.

Hecho: Sonaba el timbre de salida en la escuela

1977: Salíamos corriendo acalorados a comprar paletas de hielo de sabores que vendía Don Pancho, el señor de la vendimia. Y nos íbamos caminando a casa jugando al trompo o las canicas antes de llegar a comer.

2009: Las maestras no dejan salir a los niños si sus padres no están afuera con un Gafete autorizado y firmado por la directora. Don Pancho, fue cateado por la AFI, buscándole si no es narcomenudista. El departamento de 'pisos' de Ecatepec, le retiró su carrito de paletas, porque no tiene permiso municipal. Salud Pública le ha prohibido que se establezca a menos de 100 metros alrededor de la escuela.

Hecho: La maestra está dando clases, y es interrumpido por las burlas de Pepito, 'el payaso del salón'.

1977: La maestra le zumba dos reglazos en las manos a Pepito y de la oreja lo para, dejándolo en el rincón por una hora. A la hora de la salida, le dice la maestra a los papás lo que pasó. En casa le dan otra 'calentadita' y lo dejan castigado por una semana. Pepito no vuelve a burlarse de la maestra nunca más.

2009: La maestra sonriente le dice a Pepito lo inapropiado que es burlarse de la gente, y lo conmina a que no vuelva a suceder. Los papás de Pepito solicitan ver a la Directora, pues la maestra ha traumatado a su hijo irreversiblemente, pues le avergonzó por haberle reprendido 'delante' de todos sus compañeros. La maestra va a la dirección de educación pública a que la reasignen.

Hecho: Llega un niño nuevo a la escuela que viene de Campeche. Pepito le dice delante de todos al recién llegado 'prieto'.

1977: Pepito es parado enfrente para que pida disculpas al niño, y le encargan al día siguiente tres planas de 'Debo respetar a mis compañeros de clase'. Además de llevar una composición de 100 palabras sobre la vida de Benito Juárez. Es la última vez que Pepito molesta al niño.

2009: La madre del niño va al Noticiero de Javier Alatorre a quejarse del trato racista que se le dió a su hijo. Al día siguiente Loret de Mola hace un programa especial llamado 'El racismo sanguinario en México'. El domingo hacen una mesa redonda en Cambios en dónde invitan a López Obrador para hablar de la política educacional equivocada que tiene el gobierno del estado y la desviación de recursos en la construcción de una escuela en Cd. Neza Solidaridad. Al día siguiente renuncia el Secretario de Educación. El presidente municipal de Ecatepec regala una despensa a la familia y le da una beca para una carrera de mecánico programador fiscalista en el TESE, no sin antes dar un discurso, 'llorando', porque se acuerda como se burlaban sus compañeros de la escuela de cómo hablaba.

Hecho: Es entrega de calificaciones al final de cursos

1977: Los niños que obtuvieron primer lugar, salen con un diploma que la maestra y la directora entregan delante de todo el grupo y le dan un chocolate de Sanborns. Ponen su fotografía en el cuadro de honor para que sirva de ejemplo a todo el grupo. El niño que reprobó tendrá que repetir el año completo porque no tuvo buen aprovechamiento.

2009: La boleta que entregan a los papás tienen calificativos de 'Muy Bien'. 'Vas por buen camino', 'Tu puedes'. o unos cuadros con unas caritas sonrientes o tristes. A todos les dan diplomas, que dicen cosas como 'Para el niño mas optimista del salón'. Nunca se sabe quién sacó el primer lugar. Y nadie repite el curso.

Hecho: Es el primer día de clases luego de largas vacaciones. Un niño se unta pegamento en las manos para quedarse pegado en la cama y no ir a la escuela.

1977: A punta de trancazos, el papá le deja la mitad de la piel en el barandal de la cama y se lo lleva la escuela a empujones, diciéndole lo mal que se ve que sea un 'hue...ón'. El huerco tramposo se tiene que levantar temprano todos los días a partir de ese momento so pena que le repitan la dosis.

2009: Tiene que ir protección civil a despegarle con cuidado de la cama y no lastimarlo. Sale en todos los noticieros a nivel nacional. Es aplaudido por cuanto hue...ón existe. Suben un vídeo a youtube que alcanza las 100,000 visitas en unas cuantas horas. El grupo Kappaz de la Sierra le compone un corrido, además de que le invitan a participar en el elenco del Show de los Chicharrines. El huerco termina por no ir a la escuela ese día, ni al siguiente para atender a los medios que le solicitan entrevistas. Un psicólogo recomienda psicoterapia breve y darle paroxetina 10 mg diarios para controlar su trastorno fóbico.

Y luego todavía nos preguntamos qué está pasando...

Recesión económica: ¿Qué es eso?



Tal vez esta historia sea ilustrativa... La historia comienza cuando un grupo de parejas con hijos se pusieron de acuerdo para formar una cooperativa para atender a sus hijos cuando sus padres salieran. Decidieron repartir unos cupones, que valían por una hora de cuidar niños. Así, si una pareja decidía salir X horas, tendría que transferir X cupones a otra pareja que cuidara sus hijos. Éstos vales funcionarían como moneda de cambio, puesto que son reutilizables; es decir, una vez recibidos podrían utilizarse otra vez para que cuidaran a tus hijos. Así se garantizaba que el sistema fuera justo y nadie cuidara más tiempo del que saliera.

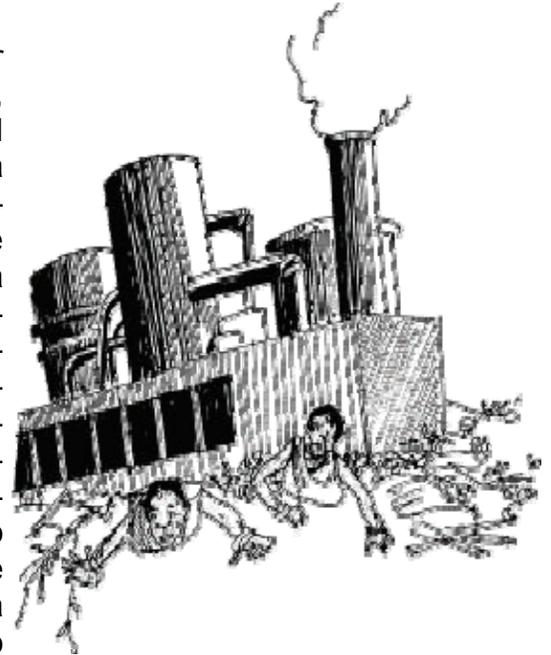
La cooperativa tuvo problemas después de un tiempo. Por una serie de motivos, el número de cupones en circulación empezó a ser demasiado bajo. En promedio, los miembros de la cooperativa se encontraron con menos cupones de los que querían tener en reserva, y, buscando acumular más, trataban cuidar más niños y salir menos. Puesto que la decisión de salir de una pareja es la oportunidad de otra de cuidar niños, comenzó a resultar cada vez más difícil conseguir cupones, lo cual provocó que la gente saliera aún menos, al querer más cupones. El resultado fue una brusca disminución de las posibilidades de cuidar niños:

las parejas se quedaban tristemente en casa, sin querer salir por la noche hasta no haber acumulado más vales, incapaces de acumular más porque tampoco quería salir ninguna otra.

En otras palabras, la cooperativa para cuidar niños había conseguido entrar en una **r e c e s i ó n**. Dado que estaba formada principal-

mente por abogados, era difícil convencer a sus miembros de que el problema era esencialmente monetario. Al principio ensayaron soluciones normativas, como exigir que cada pareja saliera como mínimo dos veces al mes. La cooperativa sólo aumentó los vales tras un considerable período de tiempo.

Cuando lo consiguió, los resultados fueron milagrosos (para los abogados): las parejas comenzaron a salir más, aumentando las oportunidades de cuidar niños, lo cual las llevó a mostrarse aún más dispuestas a salir, etc.”



Es cierto que ha aumentado el desempleo, pero es un fenómeno que sólo afecta a ciertos ciudadanos que no tienen trabajo



8 DE MARZO

El Día Internacional de la Mujer tiene sus orígenes en el movimiento de mujeres socialistas a finales del siglo XIX que tenían por objetivo promover la lucha por el voto de la mujer; posteriormente Naciones Unidas instituye el 8 de marzo como el día en que se recuerdan los hechos sucedidos en una fábrica textil en Nueva York donde murieron calcinadas 146 mujeres que permanecían encerradas como protesta por los bajos salarios. En general es un día en el que se recuerdan los derechos que tiene la mujer a votar, ocupar cargos públicos, estudiar, trabajar y terminar con la discriminación en cualquier ámbito donde se desarrolle. (T. Taşa Ráez)

Huelga por Gioconda Belli (1948, Nicaragua)

Quiero una huelga donde vayamos todos.
Una huelga de brazos, de piernas, de cabellos,
una huelga naciendo en cada cuerpo.

Quiero una huelga
de obreros,
de palomas,
de choferes,
de flores,
de técnicos,
de niños,
de médicos,
de mujeres.

Quiero una huelga grande,
que hasta el amor alcance.
Una huelga donde todo se detenga,
el reloj,
las fábricas,
el plantel,
los colegios,
el bus,
los hospitales,
la carretera,
los puertos.

Una huelga de ojos, de manos y de besos.
Una huelga donde respirar no sea permitido,
una huelga donde nazca el silencio
para oír los pasos del tirano que se marcha.



libro 12.30.2016

DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER